№ 262

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 22-го СЕНТЯБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 262

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-9 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Одобренные Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденные законы.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
„БЫТЬ ПО СЕМУ“.

Въ Петергофѣ.
22-го іюня 1909 года.

Скрѣпилъ: Исправляющій должность Государственнаго Секретаря **И. Дерюжинскій.**

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ

об образованіи при министерствѣ народнаго просвѣщенія школьно-строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго казначейства на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ вѣдомства того же министерства.

I. Образовать для выдачи ссудъ на школьно-строительныя надобности на основаніяхъ, указанныхъ въ прилагаемомъ при семъ положеніи, школьно-строительный фондъ, съ причисленіемъ его къ спеціальнымъ средствамъ министерства народнаго просвѣщенія.

II. Отпустить изъ средствъ Государственнаго казначейства на означенную въ отдѣлѣ I надобность въ 1909 году — одинъ милліонъ рублей.

III. Размѣръ кредитовъ, потребныхъ въ послѣдующіе годы къ отпуску изъ казны для пополненія школьно-строительнаго фонда, опредѣлять, начиная съ 1910 года, въ смѣтномъ порядкѣ.

IV. Утвердить прилагаемыя при семъ правила о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

V. Размѣръ кредитовъ, потребныхъ къ отпуску изъ средствъ Государственнаго казначейства для выдачи, на основаніи означенныхъ въ отдѣлѣ IV правилъ, опредѣлять, начиная съ 1910 года, въ смѣтномъ порядкѣ.

Подписалъ: Вице-предсѣдатель Государственнаго Совѣта **Иванъ Голубевъ.**

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
„БЫТЬ ПО СЕМУ“.

Въ Петергофѣ.
22-го іюня 1909 года.

Скрѣпилъ: Исправляющій должность Государственнаго Секретаря **И. Дерюжинскій.**

Положеніе о школьно-строительномъ фондѣ министерства народнаго просвѣщенія.

1. Школьно-строительный фондъ министерства народнаго просвѣщенія предназначается для выдачи, съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, ссудъ на постройку и покупку новыхъ и расширеніе существующихъ зданій начальныхъ училищъ названнаго вѣдомства, какъ содержимыхъ на мѣстныя средства съ пособіемъ или безъ пособія отъ казны, такъ и содержимыхъ на счетъ казны или съ пособіемъ изъ мѣстныхъ средствъ. Школьно-строительный фондъ расходуется на основаніи правилъ сего положенія.

2. Школьно-строительный фондъ пополняется: а) ассигнованіями изъ средствъ Государственнаго казначейства, б) возвращаемыми ссудами и процентами на непогашенныя ихъ части и в) пожертвованіями.

3. Ссуды изъ школьно-строительнаго фонда выдаются: а) городскимъ общественнымъ управленіямъ, б) въ губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе 12 іюня 1890 года, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, в) въ губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе 2 апрѣля 1903 года, предусмотрѣннымъ симъ положеніемъ земскимъ учрежденіямъ, и г) въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено какъ положеніе 12 іюня 1890 года, такъ и положеніе 2 апрѣля 1903 года, волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

ПРИЗРАКЪ ЛЮБВИ. 15)

Романъ Марсели Тинэръ.

(Съ французскаго).

(Продолженіе *).

XV.

Въ семь часовъ вечера Міона пришла доложить, что пріѣхалъ докторъ. Дениза вышла изъ комнаты больного. Она окончательно выбилась изъ силъ.

Молодая дѣвушка сошла подышать воздухомъ на крыльцо, выходившее во дворъ. Росшее подъ окнами апельсинное дерево наполняло ароматомъ весь этотъ уголокъ, на другомъ концѣ котораго возвышался чернымъ веретеномъ стройный кипарисъ. Изъ расщелины скалы тутъ-же выбивался родникъ, струйкой стекавшій въ старинный, оставшійся отъ временъ римскаго владычества водоемъ, по формѣ своей напоминавшій саркофагъ. Дениза случайно наклонилась надъ водой, и у нея получилось впечатлѣніе, будто она видитъ себя лежащей въ гробу. Все кругомъ словно предвѣщало горе и смерть: этотъ водоемъ, эта медленно капающая, словно слезы, вода и эти два дерева, неразлучныя, какъ любовь и смерть.

—Бѣдный мой Жанъ, думала она, какая печаль въ этомъ домѣ, гдѣ должна была праздноваться наша свадьба. И какою оторванной я себя чувствую отъ всего, кромѣ того, что привязываетъ меня здѣсь...

Мимо нея, направляясь къ выходу, прошелъ докторъ, худой, непривѣтливый старикъ. Онъ сдвинулъ брови, увидавши Денизу, и сказалъ провожавшей его Міонѣ:

—Сегодня-же вечеромъ я самъ предупрежу госпожу Фабръ. Она мнѣ дала точныя указанія, что дѣлать, а я ихъ не выполнилъ, положившись на васъ, Міона...

Дениза собралась было назвать себя, объяснить свое присутствіе, въ надеждѣ этимъ путемъ получить свѣдѣнія о здоровьѣ Жана, но старикъ былъ уже на улицѣ.

—Что онъ сказалъ? спросила она.

Міона, вмѣсто отвѣта, принялась плакать.

Когда Дениза вернулась въ комнату Жана, онъ былъ уже въ постели, и Марій накрывалъ у кровати столикъ на одинъ приборъ.

Потомъ онъ зажегъ лампу и собрался спустить занавѣски.

—Нѣтъ, сказалъ Жанъ, оставь окно открытымъ. Мнѣ нуженъ воздухъ, а вы меня держите взаперти. Дениза, что сказалъ бы вашъ отецъ, еслибы видѣлъ эти гардины и ковры? Марію и Міона понятія не имѣютъ о гигіенѣ. Если-бы мнѣ пришлось остаться здѣсь подольше, я бы многое измѣнилъ. Я уже кое-что началъ мѣнять...

—Потомъ можете продолжить.

—Вмѣстѣ съ вами, быть можетъ, Дениза, подойдите поближе. Подайте мнѣ руку... Я напугалъ васъ. Знаете, мнѣ начинаетъ казаться, что я черезчуръ мрачно смотрѣлъ на положеніе дѣлъ... Докторъ, кажется, доволенъ. Вы его не видали?

—Мелькомъ видѣла.

—Жаль; онъ успокоилъ бы васъ. Мнѣ лучше. Но онъ требуетъ немедленнаго возвращенія моей матери, а я не рѣшаюсь ему объяснить, почему я этого не хочу.

—Почему?

—Потому что мнѣ хотѣлось-бы пробыть съ вами вдвоемъ нѣсколько дней.

—Милый мой, мнѣ также хотѣлось бы этого, но это невозможно. Мой отецъ, все равно, пріѣхалъ бы за мною.

—Я бы съ удовольствіемъ повидалъ его... Но вамъ, Дениза, не особенно хотѣлось-бы видѣть его здѣсь? Сознайтесь!

—Нѣтъ, не хотѣлось бы. Кромѣ того мнѣ не хотѣлось бы встрѣтиться съ вашей семьею, играть комедію...

—Кто говоритъ объ этомъ? Мы объявили бы о нашей помолвкѣ.

—Нѣтъ, только не теперь. Эта обстановка, мой пріѣздъ сюда,—все это было бы непріятно моему отцу. Я предпочитаю сказать ему о нашихъ планахъ, когда вы вернетесь въ Монадузу или когда онъ самъ пріѣдетъ сюда за вами. Онъ познакомится съ вашей семьей...

—Вы бы не думали обо всемъ этомъ, если-бы любили меня. Что же дѣлать, пусть будетъ по вашему! У меня нѣтъ силъ съ вами спорить. Вы уѣзжаете? Когда?

—Не сегодня вечеромъ.

—Завтра?

—Не думайте о моемъ отъѣздѣ и не заставляйте меня о немъ думать, сказала она, заливаясь слезами. Это жестоко. Я люблю васъ, вы больны, а мнѣ надо уѣзжать. У меня сердце разрывается! Жанъ, дорогой мой Жанъ, пока я тутъ, хотя на сегодня вечеромъ, забудьте о завтрашнемъ днѣ, о своей болѣзни и моемъ горѣ. Постарайтесь быть счастливымъ. Мнѣ хотѣлось бы принести вамъ хоть маленькую долю счастія.

—Вотъ какъ надо говорить со мною, моя дорогая! Въ такомъ случаѣ, я согласенъ на все... Хотите обѣдать тутъ? Вамъ это будетъ не весело, но мнѣ не хотѣлось бы потерять ни одной минуты изъ вашего пребыванія здѣсь!.. Вы будете спать въ комнатѣ рядомъ со мною. Вотъ, Марію подастъ вамъ обѣдъ.

Она попробовала ѣсть, но оказалась не въ состояніи. Жанъ совсѣмъ отказался отъ обѣда.

—Мнѣ все противно, сказалъ онъ, дайте мнѣ немножко винограду. Мнѣ жарко!

—Вы волнуетесь... васъ лихорадитъ.

—Меня все время лихорадитъ...

Марію унесъ подносъ съ обѣдомъ. На дворѣ совсѣмъ стемнѣло. Въ небѣ зажглись первыя звѣзды. Воцарилась полная тишина, нарушаемая лишь звуками доносившейся откуда то издали музыки.

Жанъ принялся разсказывать о своемъ прошломъ, о дѣтствѣ, о матери, когда она еще была молодою, о рано умершемъ отцѣ. Безсильно опустивъ руки на одѣяло, съ горящими щеками и лихорадочнымъ блескомъ глазъ онъ говорилъ увлекательно, подъ вліяніемъ того особеннаго возбужденія, которое овладѣваетъ чахоточными въ ту пору, когда имъ начинаетъ уже не хватать воздуха. Воспоминанія, спутники умирающихъ, возникали передъ нимъ по его зову, словно для того, чтобы заставить его оглянуться назадъ на все доброе и прекрасное, и заслонить отъ него развернутую передъ нимъ бездну.

Молодая дѣвушка, облокотясь на кровать, прислушивалась къ этому голосу, слегка измѣнившемуся и разбитому, чувствуя что онъ всегда будетъ звучать у нея въ ушахъ, такъ-же, какъ взглядъ Жана навсегда запечатлѣется въ ея памяти. Онъ принялся говорить о Монадузѣ... Въ его расширенныхъ зрачкахъ словно мелькало отраженіе вызываемыхъ имъ образовъ. Все лицо его свѣтилось радостью, и въ этомъ просвѣчиваніи души сквозь тѣлесную оболочку исчезали всѣ слѣды болѣзни. Дениза съ сердечнымъ вниманіемъ слѣдила за этимъ послѣднимъ усиліемъ жизни въ погибающемъ тѣлѣ, за этимъ возрожденіемъ красиваго, увлекающагося молодого существа, которымъ раньше былъ Жанъ Фавіеръ и которому завтра суждено было обратиться въ прахъ. Такимъ, какимъ онъ былъ въ эту минуту съ безукоризненною тонкостью чертъ, влажнымъ блескомъ чудныхъ бархатныхъ глазъ, подъемомъ духовныхъ силъ и величіемъ окутывавшей его великой тайны смерти, его нельзя было забыть...

—Вы счастливы, Жанъ! Это видно по вашимъ глазамъ. Скажите мнѣ, что да, чтобы мнѣ слышать это отъ васъ.

—Да, я счастливъ. Я не страдаю больше, я чувствую себя легкимъ, какъ пламя. Я горю духомъ и тѣломъ, и наслаждаюсь этимъ. Дениза, этимъ блаженствомъ я обязанъ вамъ, какъ обязанъ всѣмъ, что было лучшаго у меня въ жизни. Дайте мнѣ ваши руки.

—Вотъ онѣ.

—Отвѣчайте вы мнѣ теперь: счастливы вы? Любите меня?

—Да, счастлива и люблю васъ.

—Вы моя? Моя жена?

—Да, ваша жена.

—Если я останусь жить, вы будете любить меня вѣрно, я это знаю. Если же я умру, вы будете помнить обо мнѣ?

—Всегда.

—Наклонитесь. Выньте шпильки изъ волосъ, пожалуйста.

Она съ изумленіемъ повиновалась. Длинная золотистая коса ея упала на красное шелковое одѣяло. Жанъ съ благоговѣніемъ коснулся ея.

—Ваши чудные волосы, моя дорогая! Въ бреду они часто грезились мнѣ! Мнѣ казалось, что я перебираю ихъ руками и упиваюсь ихъ благоуханіемъ.

Онъ закрылъ глаза, и когда открылъ ихъ, увидалъ, что Дениза медленно распускаетъ косу. Пряди длинныхъ золотистыхъ волосъ разныхъ оттѣнковъ разсыпались, прикрывъ молодую дѣвушку роскошнымъ покровомъ своимъ, словно царскою мантіей.

—О, Дениза!, со вздохомъ прошепталъ Жанъ.

Онъ не смѣлъ дотронуться до этого роскошнаго убора, котораго доселѣ не касалась мужская рука, но она съ чарующей улыбкой проговорила:

—Они—ваши.

Онъ жадно схватилъ ихъ, покрылъ ими свое лицо, и принялся цѣловать ихъ такъ же, какъ когда то въ лѣсу цѣловалъ оставшуюся у него въ рукахъ вуаль молодой дѣвушки. Она съ изумленіемъ замѣтила, что онъ поблѣднѣлъ.

—Довольно! сказала она, и въ смущеніи подошла къ зеркалу, чтобы поправить прическу.

—Нѣтъ, оставьтесь такъ, взмолился Жанъ.

—Міона можетъ войти. Что она подумаетъ? Что я сошла съума?

—Міона была красавицей. Она любила и была любима. Оставьте ваши волосы распущенными, какъ вуаль у невѣсты. Такой вуали на васъ не будетъ даже въ день нашей свадьбы. Этотъ день придетъ, Дениза. Я тогда приведу васъ опять сюда, въ эту комнату...

Онъ откинулся на подушки и отвернулъ голову въ сторону.

—Подберите волосы... Я не могу ихъ видѣть, не смѣю мечтать о невозможномъ счастіи...

Поправивъ прическу, она молча сѣла на свое мѣсто. Жанъ продолжалъ молчать.

Вошла Міона и объявила, что комната для Денизы готова.

—Это—комната направо, пояснила она. Она сообщается съ этою: есть дверь. Это васъ не стѣснитъ?

—Нѣтъ, сказала Дениза.

Возьмите съ собою лампу. Жанъ предпочитаетъ ночникъ.

Міона съ достоинствомъ отошла къ окну и принялась глядѣть въ него въ то время, какъ Дениза прощалась съ Жаномъ.

Она тоже была когда то молода, красива и влюблена, эта Міона Лабастидъ.

Все было готово и чемоданъ открытъ въ комнатѣ, гдѣ Денизѣ предстояло провести ночь вдали отъ Манадузы и отъ Короля. Она даже не взглянула на окружающую обстановку, не вспомнила о домѣ и отцѣ. Все, къ чему она раньше была привязана, отошло отъ нея. Переломъ въ ея душевномъ состояніи дошелъ до крайней точки, родъ безумія овладѣлъ ею. Это уже не была ни скорбь, ни любовь, а вспышка негодованія на судьбу, это было безъисходное отчаяніе, болѣзненное стремленіе страдать и умереть вмѣстѣ съ Жаномъ.

Она наскоро раздѣлась, ежеминутно прислушиваясь, не зоветъ ли ее Жанъ, какъ прислушивалась тогда въ памятную ночь на Страстную пятницу. Въ чемоданѣ былъ бѣлый фланелевый пеньюаръ, стягивавшійся у таліи шнуркомъ. Дениза накинула его и бросилась на диванъ.

«Жанъ умираетъ», думала она; «Спустя мѣсяцъ его уже не будетъ на свѣтѣ, а я уѣзжаю завтра, и никогда болѣе его не увижу». «Не хочу, не хочу»! готова была крикнуть она лишь съ трудомъ заставляя себя молчать.

Вдругъ она приподнялась, прислушиваясь. Кто то назвалъ ее по имени. Что это было? галлюцинація? Все было тихо, всѣ спали, только родникъ журчалъ во дворѣ.

Въ сосѣдней комнатѣ раздался жалобный возгласъ. Босикомъ, въ пеньюарѣ и съ распущенными волосами Дениза подошла къ двери, припала ухомъ къ щели и стала прислушиваться...

—Дениза... О, Дениза...

—Жанъ, это вы? вы звали меня? спрашиваетъ она, высунувъ голову въ дверь.

—Дениза! Дениза!

Она съ трудомъ подвигается впередъ въ темной комнатѣ и протянутыми руками наталкивается на кровать.

—Жанъ, что съ вами? Это—я.

—Дениза!

Она прижимаетъ его къ груди, какъ ребенка. Онъ вздрагиваетъ при этомъ прикосновеніи, и самъ не понимая, почему Дениза здѣсь и чего онъ отъ нея хочетъ, говоритъ задыхаясь отъ волненія:

—Я думалъ, что ты уѣхала, что больше не увижу тебя, что долженъ умереть одинъ...

—Замолчи! Ты будешь жить...

—Не покидай меня! Останься со мною! Ты жизнь моя! Я воскресаю отъ твоего прикосновенія! Я люблю тебя...

—И я люблю тебя.

—Жена моя!

—Жанъ, родной мой Жанъ.

Имъ не видно другъ друга, они не сознаютъ, что съ ними дѣлается. Дениза прижимаетъ Жана къ себѣ, словно защищая его, и покрывая его безумными поцѣлуями, ставитъ тѣло свое, какъ нѣкогда свою душу, преградою между смертью и имъ.

Лишь бы онъ не плакалъ, не страдалъ больше! Лишь бы онъ былъ счастливъ! Пусть онъ, ослѣпленный любовью, незамѣтно перейдетъ въ покой небытія.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 258.

4. Ссуды изъ школьно-строительнаго фонда выдаются тѣмъ подвѣдомственнымъ министерству народнаго просвѣщенія училищамъ, которыя вошли въ школьную сѣть всеобщаго обученія, одобренную министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе. Министру народнаго просвѣщенія предоставляется разрѣшать выдачу ссудъ на школьно-строительныя нужды и тѣхъ мѣстностей, гдѣ еще не утверждена школьная сѣть.

5. Ссуды выдаются на срокъ не долѣе двадцати лѣтъ, считая съ 1 января слѣдующаго за выдачей ссуды года, въ размѣрѣ не свыше четырехъ пятыхъ строительной стоимости школьныхъ зданій.

6. Выдача ссудъ производится или единовременно, или частями.

7. По числящимся за заемщиками ссудамъ уплачиваются проценты въ размѣрѣ трехъ годовыхъ. Проценты исчисляются съ указаннаго въ статьѣ 5 срока за годъ впередъ.

8. При ходатайствахъ о ссудахъ изъ школьно-строительнаго фонда въ министерство народнаго просвѣщенія представляются:

а) постановленія по сему предмету общественныхъ учрежденій и управленій (ст. 3) съ указаніемъ, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;

б) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о ссудѣ учрежденія, а въ отношеніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учрежденій и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;

в) отзывъ уѣзднаго или городского училищнаго совѣта, а гдѣ нѣтъ таковыхъ, отзывъ учебнаго начальства по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто отвѣчаютъ правиламъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, изданнымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія;

г) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія, что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

9. При выдачѣ ссудъ министерствомъ указывается срокъ, въ теченіе коего должна быть закончена постройка или передѣлка зданія. Срокъ этотъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ.

10. Погашеніе ссуды производится ежегодно равными частями въ теченіе срока, на который выдана ссуда.

11. Причитающіеся годовые платежи въ счетъ процентовъ и погашенія вносятся въ мѣстное казначейство не позднѣе 1 іюля соотвѣтствующаго года.

12. Платежи, не внесенные въ указанному въ статьѣ 11 сроку, считаются въ недоимкѣ, и на нихъ начисляется пеня въ размѣрѣ одного процента за каждый просроченный мѣсяцъ.

13. Причитающіеся съ городскихъ общественныхъ управленій, съ земскихъ учрежденій въ губерніяхъ, въ коихъ введены положенія 12 іюня 1890 года или 2 апрѣля 1903 года, годовые платежи (ст. 11) заносятся въ число обязательныхъ расходовъ земскихъ и городскихъ смѣтъ. Суммы, причитающіяся съ волостныхъ управленій, съ сельскихъ общественныхъ управленій и съ соотвѣтствующихъ имъ управленій, взимаются въ порядкѣ, установленномъ для казенныхъ сборовъ.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Царства Польскаго слѣдуемыя къ возврату суммы включаются въ раскладки сельскихъ и гминныхъ сборовъ по принадлежности.

14. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго уѣзднымъ или городскимъ училищнымъ совѣтомъ или училищнымъ начальствомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ министерствомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ означенныхъ совѣтовъ не имѣется, директоромъ народныхъ училищъ.

15. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ г статьи 8, въ статьяхъ 9 и 14 настоящаго положенія, полученныя въ счетъ разрѣшенной ссуды суммы возвращаются полностью въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія о возвращеніи ссуды, съ начисленіемъ на нихъ шести процентовъ годовыхъ съ того же времени.

Примѣчаніе. Упомянутыя въ статьѣ 15 суммы зачисляются въ школьно-строительный фондъ.

16. Порядокъ счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ изъ школьно-строительнаго фонда опредѣляется инструкціей, утверждаемой министромъ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ.

17. Годовые отчеты по операціи выдачи ссудъ изъ школьно-строительнаго фонда представляются въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ при смѣтахъ министерства народнаго просвѣщенія.

Подписалъ: Вице-предсѣдатель Государственнаго Совѣта **Иванъ Голубевъ**.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„БЫТЬ ПО СЕМУ".

Въ Петергофѣ.
22 іюня 1909 года.

Скрѣпилъ: Исправляющій должность государственнаго секретаря **Н. Дерюжинскій**.

Правила о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

1. Пособія выдаются министромъ народнаго просвѣщенія на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе существующихъ зданій начальныхъ училищъ этого вѣдомства, какъ содержимыхъ на мѣстныя средства съ пособіемъ или безъ пособія отъ казны, такъ и содержимыхъ на счетъ казны или съ пособіемъ изъ мѣстныхъ источниковъ.

2. Пособія могутъ быть выдаваемы: а) городскимъ общественнымъ управленіямъ, б) въ губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе 12 іюня 1890 г., уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, в) въ губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе 2 апрѣля 1903 г., предусмотрѣннымъ симъ положеніемъ земскимъ учрежденіямъ и г) въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено ни положеніе 12 іюня 1890 г., ни положеніе 2 апрѣля 1903 г.,—волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

3. Пособія выдаются тѣмъ подвѣдомственнымъ министерству народнаго просвѣщенія училищамъ, которыя вошли въ школьную сѣть всеобщаго обученія, одобренную министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе. Министру народнаго просвѣщенія предоставляется разрѣшать выдачу пособій на школьно-строительныя нужды и тѣхъ мѣстностей, гдѣ еще не утверждена школьная сѣть.

4. Пособія выдаются въ размѣрѣ не свыше половины строительной стоимости и, во всякомъ случаѣ, въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектное училище (въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухкомплектнаго училища, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокомплектнаго училища, не свыше двухъ тысячъ рублей для каменной и не свыше одной тысячи пятисотъ рублей для деревянной и глинобитной постройки и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектнаго училища не свыше одной тысячи рублей для всякой постройки.

Примѣчаніе. При назначеніи одному и тому же училищу какъ ссуды изъ школьно-строительнаго фонда министерства народнаго просвѣщенія, такъ и пособія, общая сумма не должна превышать четырехъ пятыхъ строительной стоимости.

5. Выдача пособій производится или единовременно или частями.

6. При ходатайствахъ о пособіяхъ въ министерство народнаго просвѣщенія представляются:

а) постановленія по сему предмету общественныхъ учрежденій и управленій (ст. 2) съ указаніемъ, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;

б) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о пособіи учрежденія, а въ отношеніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учрежденій и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;

в) отзывъ уѣзднаго или городского училищнаго совѣта, а гдѣ нѣтъ таковыхъ—отзывъ учебнаго начальства по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто отвѣчаютъ правиламъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, изданнымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія;

г) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія, что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

7. При выдачѣ пособій министерствомъ указывается срокъ, въ теченіе котораго должна быть закончена постройка или передѣлка зданія. Срокъ этотъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ.

8. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго уѣзднымъ или городскимъ училищнымъ совѣтомъ или училищнымъ начальствомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ министерствомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ означенныхъ совѣтовъ не имѣется,—директоромъ народныхъ училищъ.

9. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ г статьи 6 и въ статьяхъ 7 и 8 настоящихъ правилъ, полученныя въ счетъ разрѣшеннаго пособія суммы возвращаются полностью въ ресурсы казны въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованій о возвращеніи пособія, съ начисленіемъ на нихъ пени по одному проценту въ мѣсяцъ съ того же времени.

Подписалъ: Вице-предсѣдатель Государственнаго Совѣта **Иванъ Голубевъ**.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 21-го сентября 1909 г.

„Четвертый раздѣлъ Польши". Законопроектъ о Холмской губерніи, выработанный правительствомъ, внесенъ въ Государственную Думу. Новая губернія, образуемая изъ восточныхъ частей Люблинской и Сѣдлецкой губерній, выдѣляется изъ состава Привислинскаго края и на нее распространяются всѣ существующія въ Юго-Западномъ краѣ, органическую часть котораго составляетъ Холмщина и въ составъ котораго войдетъ, законы, обезпечивающіе за русскимъ населеніемъ преобладающее вліяніе въ краѣ.

Еще неизвѣстно, когда законопроектъ будетъ разсмотрѣнъ въ Думѣ, но поляками всѣхъ трехъ „дѣльницъ" уже поднята широкая агитація, имѣющая характеръ „протеста" противъ „четвертаго раздѣла Польши", какъ именуется ими выдѣленіе Холмской Руси изъ состава польскихъ земель. Польская печать объявляетъ это „самоуправствомъ" со стороны Россіи, извѣстный писатель Генрихъ Сенкевичъ, въ особомъ „манифестѣ", призываетъ поляковъ „только по своимъ костямъ допустить Россію къ отнятію Холмщины". Но этого мало: польскіе политики стараются придать холмскому вопросу международный характеръ и взываютъ о помощи ко всей Европѣ, должной-де заставить Россію уважать международные трактаты. Въ этомъ смыслѣ ими ведется агитація и въ западно-европейской печати.

Читатель, конечно, удивленъ: какое дѣло Европѣ до Холмской губерніи—этому чисто внутреннему дѣлу Россіи? Какое отношеніе имѣетъ Холмская губернія къ международнымъ трактатамъ? Оказывается, однако, очень простое: присоединеніе Царства Польскаго къ Россіи было санкціонировано въ 1815 году Вѣнскимъ трактатомъ, поэтому-де Россія и „не въ правѣ" дѣлать его самовластно, а могла бы сдѣлать это только съ согласія другихъ державъ, участвовавшихъ въ Вѣнскомъ конгрессѣ и подписавшихъ Вѣнскій трактатъ...

Получается, дѣйствительно, какой-то международно-политическій вопросъ, вродѣ босно-герцеговинскаго, и Россія, оказывается, не въ правѣ произвести у себя дома административное преобразованіе!

Нужно-ли говорить, какая тутъ не только натяжка, но прямо перетяжка со стороны польскихъ горе-политиковъ? Во-первыхъ, Вѣнскимъ трактатомъ установлены были лишь внѣшнія (государственныя) границы Россіи, расширившіяся отъ присоединенія къ ней Царства Польскаго, а отнюдь не внутреннія границы ея губерній (которыхъ въ Царствѣ Польскомъ было шесть, а затѣмъ, въ шестидесятыхъ годахъ минувшаго столѣтія, было сдѣлано десять). Во-вторыхъ-же, не сами-ли поляки дважды (въ 1831 и 1863 г.г.) разорвали и уничтожили Вѣнскій трактатъ? Теперь о немъ, очевидно, и рѣчи не можетъ быть.

Болѣе интересны, хотя и не менѣе вздорны, нравственныя возраженія и протесты поляковъ противъ „четвертаго раздѣла Польши".

Въ проектируемой Холмской губерніи населеніе будетъ состоять изъ 756,000 человѣкъ, въ числѣ которыхъ: католиковъ 310,000 православныхъ 304,000, евреевъ 114,000 и другихъ вѣроисповѣданій 28,000. Такимъ образомъ, „не смотря на всѣ усилія дать православному населенію численный перевѣсъ въ Холмской губерніи все таки оказывается невозможнымъ",—католики численно преобладаютъ въ губерніи, слѣдовательно, — заключаютъ изъ этого,—губернія эта не русская, а польская и, какъ таковая, должна-де оставаться въ составѣ „крулевства".

Прежде всего, какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ (изъ законопроекта о Холмской губерніи), ни католики, ни православные не составляютъ численно—преобладающаго элемента въ проектируемой губерніи: православныхъ въ ней будетъ 40 проц. и католиковъ 41 проц.,—и тѣхъ и другихъ меньше половины. Если изъ этого дѣлается выводъ, что губернія должна быть въ составѣ „крулевства", то съ одинаковымъ-же основаніемъ можетъ быть, ясно, сдѣланъ и другой выводъ—что она должна быть въ составѣ коренныхъ областей Имперіи.

Но дѣло не въ вѣроисповѣдномъ, а въ національномъ составѣ населенія Холмщины. Этнографически это край не польскій, а русскій, искони бывшій и православнымъ. Это органическая часть остальной Западной Руси, только историческая судьба его нѣсколько отлична: въ то время, когда остальная Западная Русь еще въ концѣ XVIII столѣтія, возсоединенная съ Россіей, послѣ временнаго порабощенія Польшей, вернулась къ своей самобытной жизни, Холмщина и по возсоединеніи ея въ 1815 году съ Россіей была оставлена въ составѣ „крулевства", въ каковомъ и остается доселѣ. Съ польской стороны все было сдѣлано для культурнаго и духовнаго слiянія этого угла русско-православной земли съ польско-католическими областями. Холмская Русь окатоличивалась и, такимъ образомъ, постепенно ополячивалась. Процессъ этотъ особенно быстро пошелъ въ послѣдніе годы, съ 1905 года; отчаяннымъ и неразборчивымъ въ средствахъ польско-ксендзовскимъ натискомъ въ эти три-четыре года совращено въ католицизмъ до 200,000 холмско-русскаго населенія (бывшихъ уніатовъ). Еще пять лѣтъ тому назадъ въ Холмщинѣ было до полумилліона православныхъ, теперь ихъ остается уже всего 300,000 съ небольшимъ.

Но какъ эти 300,000, такъ и остальные 250—300,000, совращенныхъ въ католицизмъ, остаются еще русскими—по языку, по душѣ и пѣснѣ народной, вообще по культурѣ и самосознанію своему. Но пріобщеніемъ къ католицизму холмско-русское населеніе обращено въ матеріалъ для полонизаціи, процессъ которой идетъ безостановочно и въ послѣднее время очень быстро.

Такимъ образомъ, тотъ доводъ, на который стараются опереться поляки въ своемъ „протестѣ" противъ „четвертаго раздѣла Польши", именно—численное преобладаніе въ Холмщинѣ католиковъ надъ православными (и преобладаніе-то это всего на 6 тысячъ человѣкъ!), въ дѣйствительности служитъ доводомъ именно въ обратную сторону: если нахожденіе Холмщины въ составѣ „крулевства" столь очевидно служитъ на погибель вѣтви русскаго народа, на глазахъ окатоличиваемой и ополячиваемой, ясно, это не только говоритъ за выдѣленіе ея изъ состава „крулевства", но прямо вопіетъ объ этомъ. Ибо дальнѣйшее оставленіе Холмской Руси въ составѣ „крулевства" равносильно обреченію ея на полныя ея окатоличеніе и ополяченіе, т. е. на окончательное исчезновеніе ея, какъ русской области. Единственное средство спасти ее отъ этого—выдѣленіе изъ состава „крулевства" и пріобщеніе къ кореннымъ русско-православнымъ областямъ, каковой и сама она является. Чрезвычайно печально, что этотъ „четвертый раздѣлъ Польши" не былъ произведенъ раньше (онъ сорокъ лѣтъ проектировался). Но лучше поздно, чѣмъ никогда. Положеніе же дѣла теперь именно такое, что или теперь, или никогда, потому что черезъ нѣсколько лѣтъ уже и выдѣлять нечего будетъ, такъ какъ Холмская Русь совсѣмъ уже будетъ окатоличена и ополячена.

Курьезна польская инсинуація, по которой Россія совершаетъ „четвертый раздѣлъ Польши" „по указкѣ изъ Берлина". „Голосъ Варшавскій" (органъ думскаго польскаго кола) прямо утверждаетъ, что-де „выдѣленіе Холмской губерніи изъ крулевства нужно для цѣлей прусской политики". При чемъ тутъ „прусская политика" и для чего Берлину нужно выдѣленіе Холмщины изъ Царства Польскаго,—трудно понять. Не для Берлина это нужно, а для самой Холмщины и для самой Россіи, безъ всякихъ указокъ откуда-бы ни было видящей необходимость выдѣленія Холмщины и обязанной сдѣлать это для спасенія холмской вѣтви русскаго народа. Польскіе протесты, конечно, не помѣшаютъ этому, а польскія инсинуаціи никого не смутятъ...

А. Волынецъ.

ЗАМѢТКИ.

DCCXCV.

Статья М. О. Меньшикова «Совѣтъ монархистамъ» вызвала большой шумъ въ патріотической печати и оживленную полемику. Основныхъ положеній эта статья заключаетъ два: первое, въ національно-русскомъ трехчленѣ начало народности должно быть поставлено на первомъ мѣстѣ, и второе положеніе,—правые воюютъ противъ Основныхъ законовъ, чего-де не слѣдуетъ дѣлать. Въ правой печати подверглись рѣзкому оспариванію оба положенія М. О. Меньшикова. Но основательно-ли это? Не совсѣмъ. Я, какъ русскій націоналистъ, вполнѣ согласенъ съ М. О. Меньшиковымъ во взглядѣ на значеніе національнаго начала. Оно должно стоять на первомъ мѣстѣ *въ политической жизни* народа. Разумѣется, къ каждому вопросу и къ каждому спору можно подходить съ самыхъ различныхъ точекъ зрѣнія. Поэтому спорщики, если они хотятъ на чемъ-нибудь столковаться и что-либо доказать другъ другу, должны прежде всего условиться о единствѣ точки зрѣнія. Если смотрѣть на жизнь народовъ и государствъ съ точки зрѣнія спасенія душъ человѣческихъ и будущей загробной жизни, то будетъ совершенно ясно, что начало православія должно для русскихъ людей стоять на первомъ мѣстѣ, и все остальное въ жизни народа и государства, всѣ другія установленія являются чѣмъ-то второстепеннымъ, служебнымъ по отношенію къ главному, представляя собой не болѣе, какъ средства для наилучшаго утвержденія православія и православной церкви. Но когда ведется не церковно-религіозный споръ, а споръ чисто политическій, то ясно, что и точка зрѣнія можетъ быть только политическая, т. е. земная. Національная политика имѣетъ цѣлью наилучшее государственное устройство и состояніе народа, образовавшаго данное государство. Подходя къ вопросу съ этой точки зрѣнія, мы результаты получимъ совершенно другіе. Наша земная цѣль—дать наибольшую сумму благъ, наибольшее земное счастье народу-строителю государства, по возможности не обижая и другія народности, вошедшія въ составъ государства. Уже изъ этого ясно, что главное въ политикѣ—народъ. Съ политической точки зрѣнія православіе является уже *средствомъ* для укрѣпленія народно-государственной жизни. Равнымъ образомъ, форма государственнаго устройства является не цѣлью существованія государства, а средствомъ для того, чтобы дать наибольшую крѣпость и благополучіе государству. Не для того существуетъ 100-милліонный русскій народъ, чтобы у насъ было Самодержавіе, а наоборотъ, Самодержавіе представляетъ собой исторически испытанное средство и необходимое условіе политическаго благосостоянія и могущества русскаго народа. Сильна только та государственность, которая строго и глубоко національна. Поэтому основой государственной крѣпости является прежде всего глубокое національное самосознаніе народа, ясное пониманіе имъ своихъ правъ и обязанностей въ государствѣ, глубокое проникновеніе его сознаніемъ своего господствующаго въ государствѣ положенія. Россія, какъ государственный организмъ, была очень сильна и обнаруживала всѣ признаки роста внутренней крѣпости до тѣхъ поръ, пока наша государственность была строго національна. Какъ только въ политическую жизнь Россіи „ворвались чуждыя намъ, не русскія стихіи, принесшія съ собой разрушительныя инородческія вліянія, такъ начался политическій развалъ. Правда, въ теченіе цѣлаго вѣка послѣ великаго внутренняго переворота, заключавшагося въ томъ, что изъ великаго народно-политическаго тѣла была вынута его національная душа, мы еще шли впередъ. Но это былъ чисто-внѣшній процессъ, совершавшійся за счетъ того національнаго капитала, который былъ накопленъ въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ предыдущей политической жизни русскаго народа. Этого капитала хватило на цѣлое столѣтіе. Новаго накопленія капитала не производилось, и когда капиталъ старо-московскаго національзма изсякъ, наступилъ крахъ. Замѣтьте, православію и Самодержавію въ теченіе долгаго времени ничто не грозило. Сами по себѣ они стояли очень высоко и, казалось, незыблемо. Но такъ какъ корнемъ ихъ является національность, то съ упадкомъ и приниженіемъ послѣдней зашатались и другія начала русской народно-національной жизни. Какія усилія вы ни будете направлять къ тому, чтобы укрѣпить положеніе православія въ государствѣ и нашего историческаго государственнаго строя, политическіе результаты такихъ усилій не будутъ имѣть рѣшающаго значенія, если параллельно съ этимъ не будетъ принято какъ со стороны народа, сильнаго національнымъ самосознаніемъ, такъ и со стороны національной власти, самыхъ рѣшительныхъ мѣръ къ тому, чтобы русскому народу, создавшему государство, были возвращены отнятыя у него хозяйственныя по отношенію къ инородцамъ права. Самодержавіе московскихъ Царей было глубоко національнымъ и опиралось на строго-національный правящій классъ. Бюрократія петербургскаго періода расхитила Самодержавіе, окруживъ его стѣной безнаціональнаго или прямо инородческаго правящаго класса. Это привело къ тому, что власть въ государствѣ перестала быть національной, т. е. государство оказалось великимъ тѣломъ безъ души. На этой почвѣ стало быстро расти инородческое засилье. Петербургскій бюрократическій режимъ объявилъ рѣшительную войну русскому національному началу, провозгласивъ гибельный принципъ равенства всѣхъ національностей. Фактически это равенство всѣхъ національностей было неравенствомъ для русскаго народа. Въ дѣло служенія государству и русскому народу было внесено разрушительное равнодушіе. Великій національный порывъ, безъ котораго невозможно процвѣтаніе государства, былъ придавленъ плотной толщей инородчины, или равнодушной къ русской государственной идеѣ, или даже враждебной къ ней. Постепенно духовное засилье инородческаго міра дошло до того, что русское національное самосознаніе было совершенно подавлено, а русское національное начало было объявлено антигосударственнымъ началомъ. Въ періоды, казалось, наибольшей внѣшней силы государственной власти, какъ, напримѣръ, при В. К. Плеве, русская національная мысль насильственно подавлялась. Самъ В. К. Плеве, какъ извѣстно, намѣревался закрыть Русское собраніе, признавая эту организацію вредной на томъ основаніи, что она будила русское національное чувство, а это, по мнѣнію всесильнаго министра, было очень опасно, такъ какъ вело къ пробужденію и обостренію національной борьбы. Какъ видите, здѣсь сказалось, хотя и безсознательно, прямое вліяніе инородческой стихіи. То, что вездѣ и всегда составляло силу государства — національное самосознаніе и вѣрность національнымъ началамъ,—у насъ въ центрѣ Государственной власти было признано опаснымъ факторомъ ослабленія государства. Вотъ почему именно въ періоды наибольшей внѣшней силы государственной власти петербургскаго періода эта власть въ дѣйствительности была наиболѣе слаба, такъ какъ не опиралась на то, безъ чего нигдѣ и никогда власть не имѣла внутренней силы, такъ какъ висѣла въ воздухѣ, находилась внѣ національной стихіи. Сознаніе того, что господствующее въ государствѣ положеніе должно принадлежать русскому народу, болѣе 100 лѣтъ совершенно чуждо нашему правящему классу и объинородившейся интеллигенціи. Чуждо оно имъ и теперь. Именно этимъ и объясняется то несочувствіе и даже антипатія, съ какимъ правящіе круги относятся къ національно-патріотическому движенію. Развалъ подготовлялся 200 лѣтъ, и въ 1905 году сказались только внѣшніе результаты этого развала. И если нашъ историческій строй зашатался, если господствующее положеніе православной церкви поколебалось, то это явилось лишь слѣдствіемъ тѣхъ безпрерывныхъ ударовъ, какіе 200 лѣтъ наносились русской народности и ея положенію въ государствѣ. Объинородившаяся интеллигенція и власть, составляющая часть этой интеллигенціи, не понимаютъ и не чувствуютъ этого. Но, къ счастью, государственный инстинктъ не измѣнилъ нашему народу, и потому національное движеніе, явившееся отвѣтомъ на взрывъ инородческой революціи, началось среди народныхъ массъ и тѣхъ оазовъ интеллигенціи, которые остались вѣрны народнымъ вѣрованіямъ и идеаламъ. Возрожденіе и спасеніе Россіи придетъ со стороны народной стихіи, и потому патріотически настроенныя интеллигентныя силы должны всѣми мѣрами содѣйствовать пробужденію этой стихіи. Вотъ почему я вполнѣ согласенъ съ М. О. Меньшиковымъ въ томъ, что главныя усилія и главное вниманіе должны быть направлены въ эту сторону. Нельзя дѣлать насажденія и холить ихъ, совершенно не заботясь о должномъ состояніи той почвы, на которой находятся они. Совершенно иное отношеніе должно быть къ заявленію и утвержденію М. О. Меньшикова о томъ, будто правые ведутъ борьбу съ Основными законами. Совершенно непостижимо, откуда сіе взято. Вотъ наглядное доказательство силы и могущества еврейско - освободительной агитаціи. Освободители такъ настойчиво и такъ часто твердятъ о томъ, будто правые стремятся уничтожить народное представительство, что даже нѣкоторые люди, относящіеся съ презрѣніемъ къ еврейской печати, начинаютъ безсознательно проникаться довѣріемъ къ ея утвержденіямъ. Совершенно излишне доказывать, что правые вовсе не враги принципа народнаго представительства. Правые относятся совершенно отрицательно къ ученію и тенденціямъ тѣхъ партій, которыя, ставъ якобы подъ знамя акта 17 октября, влагаютъ въ этотъ актъ такой смыслъ и такое содержаніе, какихъ онъ никогда не имѣлъ. Но вѣдь октябризмъ и кадетизмъ (разница между ними только количественная)—не Основные законы, и борьба съ ними не есть борьба съ Основными законами. Никто въ печати не наносилъ такихъ жестокихъ ударовъ октябризму, какъ М. О. Меньшиковъ. Но развѣ рѣзко отрицательное отношеніе его къ «кадетамъ второго сорта» равносильно стремленію ниспровергнуть Основные законы? М. О. Меньшиковъ просто впалъ въ глубокое недоразумѣніе. Среди правыхъ нѣтъ враговъ народнаго представительства, въ которомъ они видятъ единственное средство для того, чтобы выйти на широкую дорогу національной жизни и національнаго творчества. Если же правые дѣлаютъ разныя оговорки и критикуютъ современное положеніе и практическое осуществленіе принципа народнаго представительства въ Россіи, то вѣдь то же самое дѣлаетъ и М. О. Меньшиковъ. Правые полагаютъ, что въ Россіи не введено, а возстановлено старо-московское народное представительство, осуществлявшее великій принципъ единенія Царя съ народомъ. Такъ же точно смотритъ на Думу и М. О. Меньшиковъ, въ противоположность кадето-октябристамъ, которые помѣшались на бредняхъ о западно-европейскомъ конституціонализмѣ. Пропасть между правыми съ одной стороны, и кадето-октябристами съ другой, заключается въ томъ, что первые—націоналисты, а вторые—космополиты-западники. Кадето-октябристы полагаютъ, что нынѣ у насъ, какъ въ западно-европейскихъ конституціонныхъ государствахъ, верховная власть принадлежитъ народу и избранному имъ представительству. Въ этомъ смыслѣ они и ведутъ всю свою «парламентскую» политику. Правые считаютъ, что такія домогательства не имѣютъ ровно никакой почвы въ новыхъ Основныхъ законахъ. Правые ничуть не воюютъ съ Основными законами, а просто видятъ въ нихъ лишь то, что въ нихъ дѣйствительно есть, не дополняя и не извращая ихъ толкованіями, идущими отъ отвлеченной теоріи конституціонализма. Самодержавіе русскаго Царя, по убѣжденію правыхъ, осталось неограниченнымъ. Измѣненъ только *порядокъ составленія законовъ*. Болѣе довѣряя своему народу, чѣмъ министрамъ, Царь разъ навсегда повелѣлъ, чтобы министры не представляли Ему на утвержденіе законопроектовъ прежде, чѣмъ послѣдніе будутъ разсмотрѣны и соображены народнымъ представительствомъ. Такое самоограниченіе (и то только до извѣстныхъ предѣловъ, пока государству не грозитъ опасность) вовсе не есть ограниченіе. Но вѣдь это же самое не разъ доказывалъ самъ М. О. Меньшиковъ. Онъ много разъ доказывалъ, что въ Россіи носителемъ Верховной власти остался Царь, что Онъ одинъ — источникъ законодательной власти. Самъ М. О. Меньшиковъ не разъ называлъ Думу учрежденіемъ законосоставительнымъ и даже законосовѣщательнымъ. Никогда не воюя съ Основными законами, правые критикуютъ нѣкоторыя части ихъ и доказываютъ необходимость частичнаго измѣненія и усовершенствованія ихъ. Но вѣдь никто изъ правыхъ такъ сильно и убѣдительно не дѣлалъ этого, какъ самъ М. О. Меньшиковъ, который много разъ и настойчиво доказывалъ необходимость пересмотра и измѣненія Основныхъ законовъ въ видахъ націонализаціи нашего народнаго представительства.

А. Савенко.

Пораженіе реакціонеровъ. Подъ такимъ заголовкомъ въ «Кіевской Мысли» помѣщена статья Евгенія Шольпа, «прогрессивнаго» члена первой Государственной Думы отъ г. Умани, имѣвшаго неосторожность подписать выборгское воззваніе. Суть статьи сводится къ тому, что на выборахъ члена Государственнаго Совѣта отъ Кіевской губ. «реакціонные аграріи» (зубры-тожъ) понесли «пораженіе», которое и должно быть признано въ высшей степени симптоматическимъ. Г. Шольпъ говоритъ:

Избраніе въ Государственный Совѣтъ отъ землевладѣльцевъ Кіевской губ. графа Андрея Бобринскаго привело въ крайнее раздраженіе мѣстныхъ крайнихъ правыхъ аграріевъ и націоналистовъ.

Да и какъ же имъ было не раздражаться «крайне», если, какъ живописуетъ г. Шольпъ, ихъ дѣла оказались очень плохими. Публицистъ «Кіевской Мысли» пишетъ:

Мѣстные націоналисты не только не имѣютъ корней въ массѣ сельскаго и городского населенія, но и въ своей собственной цитадели, среди русскихъ помѣщиковъ, предводительствуемыхъ до сихъ поръ бывшимъ радикаломъ г. Ревою, оказались въ незначительномъ меньшинствѣ...

"Несмотря на истинно-русскія рѣчи представителей правыхъ, профессора Богданова и г. Тальберга, большинство русскихъ землевладѣльцевъ голосовало за умѣреннаго Андрея Бобринскаго.

Все это, конечно, съ «прогрессивной» точки зрѣнія было-бы прекрасно, если-бы г. Шольпъ на этотъ разъ не обнаружилъ не только мало проницательности, но и слабое знакомство съ фактами. Вопросъ о членѣ Государственнаго Совѣта отъ Кіевской губ. рѣшился на предвыборномъ собраніи русскихъ избирателей, происходившемъ за часъ до начала выборовъ. Позволимъ себѣ напомнить, какъ собраніе это происходило. «Кіевлянинъ» о немъ сообщаетъ:

Профессоръ С. М. Богдановъ просилъ гр. Бобринскаго категорически высказаться, какъ онъ смотритъ на тѣ измѣненія, которыя необходимо должны быть произведены въ будущемъ земскомъ законѣ въ виду необходимости огражденія русскихъ интересовъ. На это *гр. Бобринской отвѣтилъ, что въ такомъ безусловно русскомъ краѣ, какъ Западный, земское представительство также должно быть русское*, но что его сердце не лежитъ къ раздѣленію выборщиковъ на куріи по національностямъ. Въ возникшихъ затѣмъ преніяхъ ген. Заботинъ и М. С. Еремѣевъ отстаивали ту точку зрѣнія, что нѣтъ основаній опасаться польскаго преобладанія и что въ земскомъ законѣ никакихъ ограниченій проводить не слѣдуетъ. Проф. С. М. Богдановъ и В. Г. Тальбергъ стояли на противоположной точкѣ зрѣнія и настаивали на необходимости огражденія русскаго элемента отъ весьма возможнаго польскаго преобладанія.

Огромное большинство присутствовавшихъ громкими аплодисментами поддержало взгляды, развивавшіеся проф. Богдановымъ и г. Тальбергомъ. Г. Рева сказалъ, что необходимо настаивать на передачѣ земскаго законопроекта для обсужденія на мѣста. Тогда мнѣніе мѣстныхъ людей должно быть обязательно для члена Государственнаго Совѣта отъ Кіевской губ. и если онъ не будетъ съ мнѣніемъ этимъ согласенъ, онъ долженъ будетъ уйти изъ Государственнаго Совѣта. Съ такой постановкой вопроса *гр. Бобринской согласился и тогда большинствомъ присутствовавшихъ русскихъ онъ признанъ былъ русскимъ кандидатомъ* на предстоявшихъ выборахъ.

Въ полномъ соотвѣтствіи съ этимъ и даже, пожалуй, въ еще болѣе рѣзкой степени, находится и разсказъ объ этомъ совѣщаніи, помѣщенный въ № 259 той самой «Кіевской Мысли», въ которой г. Шольпъ поетъ свою «прогрессивную» панихиду «реакціонерамъ». Тамъ говорится:

Рѣчь гр. Бобринскаго пришлась не по сердцу не только проф. Богданову и Тальбергу, но и многимъ другимъ. *Казалось, что кандидатура Бобринскаго большинствомъ русскихъ поддержана не будетъ*, и русскіе избиратели отдадутъ свои голоса В. Н. Сахновскому, за котораго агитировала группа вліятельныхъ правыхъ. Но г. Сахновскій заявилъ, что онъ категорически отказывается выставить свою кандидатуру. *Тогда, по предложенію И. М. Ревы, собраніе рѣшило голосовать за гр. Бобринскаго*, такъ какъ только этимъ путемъ представлялась возможность провести въ члены Совѣта русскаго.

Изъ сопоставленія этихъ двухъ разсказовъ объ одномъ и томъ же событіи, помѣщенныхъ въ тому же въ органахъ, положимъ, не совсѣмъ сходнаго направленія, явствуетъ:

1) Что огромное большинство русскихъ выборщиковъ отнюдь не было увлечено извѣстной рѣчью гр. А. Бобринскаго, что и выразило совершенно не двусмысленно.

2) Что это большинство только тогда согласилось отдать свои голоса гр. Бобринскому, когда онъ, въ свою очередь, самъ согласился подчиниться тѣмъ директивамъ, которыя даны будутъ ему съ мѣстъ, при рѣшеніи вопроса о будущемъ выборномъ земствѣ.

3) Что гр. Бобринской выставленъ былъ *какъ русскій* кандидатъ, причемъ поляки только присоединились къ русскимъ, такъ какъ ихъ кандидатомъ и на предвыборномъ собраніи и по запискамъ намѣченъ былъ г. Горватъ.

4) Что говорить поэтому о «незначительномъ меньшинствѣ» и о «пораженіи реакціонеровъ» можно только, руководствуясь «освободительной» логикой и полной легкостью по отношенію къ фактамъ. Мы, конечно, понимаемъ, что г. Шольпу со товарищи было-бы въ высшей степени лестно, чтобы тѣ, кого они упорно зачисляютъ въ «реакціонеры», всѣ эти ненавистные имъ «аграріи» и «зубры» потерпѣли «пораженіе» и сошли со сцены мѣстной исторіи, только не фальшиво-ли «освободительная» ласточка запѣла?..

Участникъ въ выборахъ.

Заговоръ въ Черногоріи. Черногорскій правительственный органъ «Гласъ Черногорца» получилъ отчетъ о слѣдствіи военнаго суда, предсѣдателемъ котораго назначенъ Михаилъ Вучиничъ. Слѣдствіе выяснило существованіе заговора унтеръ-офицеровъ, направленнаго противъ личности князя Николая. Высшіе офицеры въ заговорѣ не замѣшаны. Намѣреніе заговорщиковъ заключалось въ томъ, чтобы принудить князя Николая отречься отъ престола и покинуть страну, не проливая при этомъ крови. Наслѣдный княжичъ Данило долженъ былъ быть возведенъ на престолъ съ тѣмъ условіемъ, что онъ даруетъ странѣ новую конституцію. Пользующіеся всеобщимъ уваженіемъ роды Кучи и Братоножичи, располагающіе большими денежными средствами, стояли во главѣ движенія въ пользу наслѣднаго княжича. Отношенія между послѣднимъ и княземъ Николаемъ за послѣднее время настолько испортились, что князь хотѣлъ даже устранить старшаго сына отъ престолонаслѣдія въ пользу княжича Мирко. Княжичъ Данило недавно говорилъ одному своему другу, будто онъ располагаетъ неопровержимыми доказательствами того, что братъ Мирко стремится занять его мѣсто. Разладъ между братьями принялъ за послѣдніе дни серьезный характеръ. Образовались двѣ партіи: одна стояла за княжича Данилу, другая—за его брата. Бригадиры Вукотичъ и Міушковичъ состоятъ въ лагерѣ наслѣднаго княжича, военный министръ Мартиновичъ отстаиваетъ, напротивъ, интересы княжича Мирко. Разладъ въ княжеской семьѣ обнаружился особенно наглядно въ то время, когда князь Николай съ двумя младшими сыновьями Мирко и Петромъ хотѣлъ предпринять путешествіе внутрь страны, чтобы представить народу обоихъ княжичей. Наслѣдный княжичъ возсталъ противъ этого плана, упрекалъ отца въ томъ, что онъ стремится вырвать у него престолъ и назначить своимъ наслѣдникомъ княжича Мирко. Дѣло кончилось тѣмъ, что князь Николай вовсе отказался отъ мысли совершить путешествіе въ обществѣ двухъ младшихъ сыновей. Эти происшествія, о которыхъ въ Цетинье давно и много говорятъ, пріобрѣтаютъ особенное значеніе теперь, когда открытъ заговоръ въ пользу княжича Данилы. Князь Николай очень взволнованъ открытіемъ заговора и выразилъ убѣжденіе, что на этотъ разъ виновные должны понести заслуженное наказаніе, какое бы положеніе они ни занимали. Княжичъ Данило утверждаетъ, что онъ стоитъ далеко отъ всѣхъ этихъ происшествій, не исключая и заговора въ его пользу, о которомъ онъ рѣшительно ничего не зналъ. Онъ не поддерживалъ близкихъ отношеній съ родами Кучи и Братоножичи, замѣшанными въ заговорѣ. Результаты слѣдствія, произве-

деннаго военнымъ судомъ, изумили его не меньше, чѣмъ другихъ, и онъ искренно желаетъ, чтобы виновные понесли заслуженную кару.

Положеніе дѣлъ въ Англіи. Общественное мнѣніе Англіи занято въ настоящій моментъ вопросами о томъ, дойдетъ-ли дѣло до конфликта между обѣими палатами, роспуска парламента и новыхъ выборовъ. Въ хорошо освѣдомленныхъ кругахъ считаются съ возможностью конфликта въ томъ случаѣ, если палата лордовъ отвергнетъ финансовый билль, въ который либеральное правительство включило цѣлый рядъ непріятныхъ для консервативной партіи законодательныхъ мѣръ. «Standard» сообщаетъ о петиціи, которая должна быть подана лордамъ и можетъ ускорить роспускъ палаты. Лица, подписавшія эту петицію, обращаются къ лордамъ съ просьбой не принимать финансоваго билля, не доставивъ націи случая высказать свои взгляды и желанія по этому поводу. Если финансовый законъ будетъ отвергнутъ верхней палатой, нижняя будетъ распущена королевскимъ декретомъ, вѣроятно, не позже 2 (15) января. Между тѣмъ шансы финансоваго билля нѣсколько улучшились, и въ нѣкоторыхъ кругахъ разсчитываютъ даже, что бюджетъ получитъ силу закона еще до окончанія текущаго года или во всякомъ случаѣ не позже января. Лорды Герсфордъ и Делаваръ порицаютъ отклоненіе бюджета, а за послѣднее время къ ихъ точкѣ зрѣнія примкнулъ также и лордъ Розбери. Очень возможно, что на перемѣну его воззрѣній повліяло пребываніе въ замкѣ Бальмораль, гдѣ онъ въ теченіе 4 дней былъ гостемъ короля. Изъ недавней рѣчи лорда Ленсдоуна также можно вывести заключеніе, что шансы финансоваго билля значительно улучшились. Онъ рекомендовалъ лордамъ не отклонять ирландскаго земельнаго билля, который и былъ принятъ верхней палатой во второмъ чтеніи. Билль направленъ къ тому, чтобы облегчить покупку земли. Если будутъ назначены новые выборы, центромъ избирательной борьбы сдѣлается, по всей вѣроятности, не столько бюджетный вопросъ, сколько право veto палаты лордовъ. Еще три года тому назадъ, когда палатой лордовъ былъ отвергнутъ либеральный школьный билль, покойный премьеръ-министръ Кампбелль-Баннерманъ писалъ: Право veto палаты лордовъ должно быть уничтожено.

Въ лондонскихъ газетахъ напечатано офиціозное опроверженіе по поводу распространившихся слуховъ о женитьбѣ короля Португальскаго на племянницѣ англійскаго короля, принцессѣ Файфъ. Опроверженіе за подписью секретаря короля Эдуарда, лорда Кноллиса, крайне просто и лаконично: «Нѣтъ и одного слова правды въ этихъ слухахъ».

Закрытіе анархистскихъ школъ въ Испаніи. На упреки либеральной оппозиціи, что правительство закрыло свѣтскія школы, министръ внутреннихъ дѣлъ Ласіерва, какъ сообщаетъ «Univers», опубликовалъ слѣдующее заявленіе: «Мы не закрыли ни одной свѣтской школы. Таковыя должны быть школами нейтральными. Мы закрыли только такія школы, которыя лишь именуютъ себя свѣтскими, а на самомъ дѣлѣ—школы анархическія. Въ нихъ давалось образованіе, враждебное правительству, религіи, существующему общественному порядку. Тамъ проповѣдывались избіеніе монаховъ и поджоги монастырей. Мы не могли допустить это, и я полагаю, что никакое правительство, даже исповѣдывающее самыя передовыя идеи, не можетъ допустить подобной доктрины. Доказательствомъ опасности, которую подобное обученіе представляетъ для настоящаго, а въ особенности для будущаго страны, является тотъ фактъ, что во время барселонскихъ безпорядковъ много дѣтей принимало участіе въ поджогѣ и разгромѣ монастырей и сооруженіи баррикадъ. Мы смѣло ожидаемъ тѣхъ обвиненій, которыя будутъ къ намъ предъявлены въ кортесахъ, потому что мы увѣрены въ своемъ правѣ и въ томъ, что мы оказали отечеству огромную услугу».

Религіозный кризисъ въ Германіи. Высшія протестантскія духовныя власти въ Германіи чрезвычайно обезпокоены все увеличивающимся отпаденіемъ отъ церкви, принявшимъ уже угрожающіе размѣры. Въ Бранденбургѣ въ 1905 г. церковь оставили 1,297 человѣкъ, въ 1909 г.—5,174. Всѣ пасторы говорятъ о необходимости организовать внутреннее миссіонерство. Въ большей части приходовъ храмы пусты, и службы совершаются передъ пустыми скамьями. Одна изъ главныхъ причинъ этого явленія—освобожденіе отпавшихъ отъ необходимости платежа налоговъ, которыхъ требуетъ поддержка церквей. Публично происходитъ сильная агитація за отпаденіе отъ церкви: агитаторы въ газетахъ и на митингахъ уговариваютъ родителей не давать дѣтямъ религіознаго воспитанія. Относительно этого пункта мнѣнія протестантскихъ богослововъ раздѣлились: одни полагаютъ, что законъ воспрещаетъ подобное дѣяніе, другіе думаютъ, что законъ недостаточно точенъ въ данномъ случаѣ. Въ числѣ покидающихъ церковь на первомъ планѣ стоятъ не фабричные рабочіе, а мелкіе ремесленники, хотя нерѣдки и люди, принадлежащіе къ высшимъ общественнымъ слоямъ. Мужчины преобладаютъ, женщины встрѣчаются гораздо рѣже. Возрастъ—отъ 17 до 60 лѣтъ, а чаще всего между 24 и 37 годами. Чаще всего протестантство оставляютъ для того, чтобы отказаться отъ всякой религіи, и всякія убѣжденія въ этомъ случаѣ остаются совершенно напрасными.

Характеристика наслѣдника баварскаго престола. «Leipziger Neueste Nachrichten» отъ 28 сентября н. ст. въ пространной статьѣ даетъ подробное описаніе личности старшаго сына принца-регента Баварскаго, принца Лудвига, являющагося наслѣдникомъ баварской короны. Баварскій наслѣдникъ, говоритъ лейпцигскій органъ, часто обращалъ на себя вниманіе германской и иностранной печати своими рѣзкими выступленіями въ вопросахъ, касавшихся сохраненія того обособленнаго положенія, которое занимаетъ Баварія среди остальныхъ государствъ, входящихъ въ составъ Германской имперіи. Тѣмъ не менѣе, замѣчаетъ газета, было бы совершенно неправильнымъ и несправедливымъ считать принца Лудвига противникомъ имперіи и сторонникомъ отдѣленія отъ нея Баварскаго королевства. Принцъ Лудвигъ, говоритъ саксонскій органъ, совмѣщаетъ въ себѣ одновременно не только патріота баварскаго, но и обще-германскаго, и въ этомъ отношеніи онъ отнюдь не примыкаетъ къ тѣмъ мюнхенскимъ ультрамонтанамъ, которые до сихъ поръ живутъ еще воспоминаніями и пережитками среднихъ вѣковъ и мечтаютъ о первенствующей роли Баваріи въ германскомъ союзѣ.

Бомбы въ Барселонѣ. Съ 15 (28) сентября по всей Испаніи возстановлены конституціонныя гарантіи за исключеніемъ Барселоны и Героны. Гражданскій губернаторъ Эваристо Кресно Азоринъ служитъ, по словамъ корреспондента «Berl. Tagebl.», лишь исполнительнымъ органомъ іезуитскаго «комитета соціальной обороны». Множество учрежденій политическаго и экономическаго характера закрыты администраціей, руководители ихъ арестованы или высланы внутрь страны. Террористическія покушенія все учащаются. 14 и 15 (27—28) сентября въ разныхъ мѣстахъ Барселоны происходили взрывы адскихъ машинъ, потребовавшіе человѣческихъ жертвъ. Одинъ изъ этихъ взрывовъ произошелъ въ непосредственной близости дворца гражданскаго управленія, гдѣ всегда находятся часовые и агенты полиціи. За послѣдній мѣсяцъ въ бѣднѣйшихъ кварталахъ Барселоны взорвалось 28 адскихъ машинъ. Съ сентября 1905 г. въ Барселонѣ произошло 156 взрывовъ, жертвами которыхъ пали 37 убитыхъ и 167 раненыхъ. Виновники покушеній обыкновенно исчезаютъ безслѣдно. Между тѣмъ, нищета населенія съ каждымъ днемъ возрастаетъ. Большая часть фабрикъ сократила производство, тысячи рабочихъ не находятъ примѣненія для своего труда. Эмиграція принимаетъ огромные размѣры. Въ пограничныхъ городахъ и селеніяхъ Франціи скрываются около 15,000 политическихъ бѣглецовъ и дезертировъ. Аресты все еще продолжаются. Тюрьмы переполнены, и военный судъ вынесъ недавно 4 смертныхъ приговора, а 7 человѣкъ присудилъ къ пожизненному заключенію.

Опасность новаго землетрясенія въ Сициліи. Извѣстный американскій ученый Франкъ Пернеттъ, въ теченіе многихъ лѣтъ работающій въ качествѣ ассистента профессора Маттеучи въ обсерваторіи вблизи Везувія, производилъ въ теченіе послѣднихъ недѣль научныя изслѣдованія и наблюденія на о. Сициліи. По заявленію Пернетта, въ Сициліи и, главнымъ образомъ, въ Мессинѣ можно ожидать въ ближайшемъ будущемъ новаго сильнаго землетрясенія. Пернеттъ въ 1906 г. съ точностью предсказалъ изверженіе Везувія.

Военныя приготовленія Японіи. Американская печать очень взволнована сообщеніемъ, касающимся военныхъ приготовленій Японіи. Недавно, какъ извѣстно, Японіей былъ пріобрѣтенъ въ Англіи, черезъ посредничество Бразиліи, огромный броненосецъ типа «Dreadnought». Случай этотъ надѣлалъ много шуму въ Америкѣ. Теперь, по словамъ «New-York American», изъ Токіо получено извѣстіе, еще болѣе сенсаціонное, а именно, что Японія строитъ броненосецъ вмѣстимостью въ 36 тысячъ тоннъ, другими словами, военное судно, по своимъ размѣрамъ почти вдвое превосходящее англійскіе «Dreadnought'ы» и «Super-dreadnought'ы»; послѣдніе же, какъ извѣстно, въ настоящее время являются величайшими боевыми судами въ мірѣ. По этому поводу названная газета говоритъ, что американская печать, подобно римскому Катону, твердившему о необходимости разрушенія Карѳагена, должна непрестанно твердить американцамъ о необходимости увеличенія своего военнаго флота, такъ какъ Японія—единственная страна, откуда можетъ грозить серьезная опасность военному и торговому могуществу Соединенныхъ Штатовъ.

Велеградскій съѣздъ. Велеградскій съѣздъ такъ называемыхъ «уніонистовъ» заслуживаетъ больше вниманія, чѣмъ то, какое ему удѣлила русская печать, только мелькомъ упомянувъ о немъ. Интересенъ этотъ съѣздъ для насъ, главнымъ образомъ, тѣмъ, говоритъ г. Р. Г. въ «Моск. Вѣд.», что на немъ—хотя онъ былъ созванъ католиками—присутствовалъ извѣстный ученый литургистъ о. протоіерей Мальцевъ изъ Берлина, приглашенный на съѣздъ его устроителями, и прочитавшій на немъ докладъ подъ заглавіемъ: Слѣды эпиклисиса въ молитвѣ Римской церкви Iube haec perferri. Затронутый референтомъ вопросъ касается таинства св. евхаристіи. Существуютъ два крайнія мнѣнія. Одни считаютъ, что пресуществленіе совершается во время словъ установленія, между тѣмъ какъ другіе это значеніе приписываютъ «эпиклисису», т. е. призыванію Св. Духа. Референтъ болѣе склоняется къ третьему менѣе распространенному мнѣнію, по которому оба фазиса необходимы для пресуществленія, причемъ установленіе имѣетъ значеніе «динамическое», между тѣмъ какъ эпиклисисъ вмѣщаетъ въ себя «энергію». Вообще, по мнѣнію референта, сближеніе церкви возможно на литургической почвѣ. Докладчикъ привѣтствуетъ съѣздъ также съ славянской точки зрѣнія. Есть зачатки литературной и экономической взаимности, только въ богословскомъ отношеніи, по мнѣнію докладчика, славяне другъ друга мало знаютъ. Съ этимъ мнѣніемъ о. Мальцева нельзя не согласиться и съ этой точки зрѣнія Велеградскій съѣздъ, въ которомъ участвовали одни славяне, заслуживаетъ безусловно вниманія для православной церкви. Велеградскій съѣздъ не лишенъ значенія. Католическіе богословы изъ славянъ нерѣдко гордятся своей мудростью и ставятъ себя куда выше православныхъ. И простое духовенство имъ вѣритъ. Это происходитъ отъ того, что православное духовенство уклоняется отъ подобныхъ съѣздовъ, гдѣ дана возможность обмѣна мыслей. Докладъ Мальцева будетъ напечатанъ по предложенію редакціи въ спеціальномъ богословскомъ журналѣ «Litterae slavonicae theologicae». Велеградскому съѣзду большія австрійскія газеты посвятили длинныя статьи, въ томъ числѣ и «Neue Freie Presse», которая, между прочимъ, сообщаетъ, будто о. Мальцевъ высказался въ пользу уніи. Такъ какъ подъ уніей съ Римомъ обыкновенно понимаютъ подчиненіе Риму, по образцу Флоренціи и Бреста, то о. протоіерей послалъ въ редакцію опроверженіе, которое, однако, не было напечатано. Зато оно появилось во львовскомъ «Галичанинѣ», предохранивъ, такимъ образомъ, русскихъ уніатовъ отъ тенденціозно возможнаго извращенія истины.

Заявленіе А. И. Дубровина. А. И. Каменевъ прислалъ въ «Россію» копію слѣдующаго заявленія, поданнаго имъ отъ имени А. И. Дубровина въ кювенепскій судъ, но судомъ неоглашеннаго:

Копія.

Въ Кивии.—скій уѣздный финляндскій судъ.

Дворянина Александра Ивановича Дубровина—г. Ялта.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

На 9 сентября симъ судомъ назначено къ слушанію дѣло объ обвиняемыхъ въ убійствѣ Герценштейна, по каковому дѣлу состоялось постановленіе суда привлечь меня къ отвѣтственности, какъ соучастника въ указанномъ выше преступленіи.

Считая себя внѣ всякаго подозрѣнія въ взводимомъ противъ меня обвиненіи, тѣмъ болѣе, что послѣднее основано, какъ мнѣ извѣстно, съ одной стороны—на оговорѣ меня однимъ изъ обвиняемыхъ, а съ другой—на лишенномъ всякаго довѣрія показаніи свидѣтеля—бывшаго моего служащаго, который, въ свое время, предосудительнымъ своимъ поведеніемъ вызвалъ съ моей стороны отказъ ему отъ занимаемой имъ должности, причемъ все, вмѣстѣ взятое, я отношу, въ общемъ, къ проявленію ненависти и мести моихъ политическихъ враговъ; и въ частности—къ стремленію, хотя и однородныхъ со мною по идеѣ, но отдѣлавшихся отъ созданной мною монархической организаціи—союза русскаго народа—представителей другихъ самостоятельныхъ организацій подорвать авторитетъ мой во мнѣніи общества и союза.

При семъ считаю необходимымъ заявить суду, что вопреки распространившимся слухамъ въ печати, я не имѣю намѣренія уклоняться отъ суда надо мною и, считая данное обвиненіе клеветою, всегда готовъ дать отвѣтъ и оправданіе своей невиновности въ кровавомъ убійствѣ Герценштейна.

Посему я имѣю честь просить финляндскій судъ означенное дѣло выдѣлить въ особое производство, или же, при неудовлетвореніи сего ходатайства, отложить таковое дѣло до поправленія моего здоровья, нуждающагося въ климатическомъ лѣченіи, въ удостовѣреніе чего представляю медицинское свидѣтельство, оправдывающее причину моей неявки на судъ. Г. Ялта. 1909 г. « » сентября.

Означенное заявленіе вѣрю подать нижегородскому мѣщанину Алексѣю Ивановичу Каменеву.

—Вчера, 21 сентября, въ 9 часовъ 45 минутъ утра, прибылъ въ Кіевъ начальникъ канцеляріи министерства Императорскаго Двора, генералъ-лейтенантъ **А. А. Мосоловъ**.

—Вчера, 21 сентября, проѣхалъ черезъ Кіевъ членъ Государственнаго Совѣта генералъ-отъ-кавалеріи **В. В. фонъ-Валь**.

—Вчера, 21 сентября, и. д. Кіевскаго губернатора камергеръ **А. Ф. Гирсъ** возвратился на пароходѣ «Пинскъ» изъ Чернобыля.

—Товарищъ главноуправляющаго Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, сенаторъ, тайн. сов. **Б. Е. Иваницкій** выѣхалъ въ Петербургъ.

—Управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ д. с. с. Г. Г. **Снѣжковъ** 21 сентября возвратился изъ мѣсячнаго отпуска и вступилъ въ управленіе округомъ.

—**Къ вопросу объ образованіи г. „Александріи“.** 12 сентября, какъ нами своевременно сообщалось, предсѣдателемъ совѣта министровъ П. А. Столыпинымъ была принята въ Петербургѣ особая депутація въ составѣ кіевскаго городского головы И. Н. Дьякова и гласныхъ городской думы П. П. Добрынина и барона В. Д. Оргиса-фонъ-Рутенберга, возбуждавшихъ ходатайство о присоединеніи къ г. Кіеву Верхней и Нижней Соломенокъ, Протасова и Кучменова яровъ взамѣнъ образованія изъ названныхъ предмѣстій самостоятельнаго городского поселенія подъ наименованіемъ «Александрія». При пріемѣ депутаціи предсѣдатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ, между прочимъ, замѣтилъ, что несмотря на полученный имъ докладъ отъ мѣстной администраціи относительно образованія г. «Александріи», онъ все же не знакомъ детально съ этимъ вопросомъ и предварительно внесенія его на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій, находитъ нужнымъ образовать комиссію для всесторонняго обсужденія и освѣщенія этого вопроса, причемъ въ комиссію эту будетъ командированъ для детальнаго ознакомленія съ этимъ вопросомъ чиновникъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Во всякомъ-же случаѣ, замѣтилъ, между прочимъ, предсѣдатель совѣта министровъ, евреи для проживанія въ этой мѣстности будутъ пользоваться тѣми же правами, какими они пользуются и въ Кіевѣ.

—**Холерныя и подозрительныя по холерѣ заболѣванія.** По подсчету, произведенному отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы, за мѣсяцъ существованія въ Кіевѣ холерныхъ заболѣваній (съ 21 августа по 21 сентября) число ихъ достигло 60 и изъ этого числа отъ холеры умерло 25 заболѣвшихъ, причемъ за 20 сентября и утро 21 сентября зарегистрировано въ городѣ 8 холерныхъ заболѣваній, умерло же отъ холеры 3 больныхъ. Всѣ 60 холерныхъ заболѣваній по районамъ города распредѣлились такъ: Въ районѣ Лукьяновскаго участка холерой заболѣло за мѣсяцъ—15, въ районѣ Печерскаго—9, въ районѣ Старокіевскаго—8, въ районѣ Подольскаго—также 8, въ районѣ Бульварнаго 4, въ районѣ Плоскаго—также 4, въ районѣ Дворцоваго—2 и въ районѣ Лыбедского холерныхъ заболѣваній за указанное время вовсе не было зарегистровано. Кромѣ того, холерой заболѣло: безпріютныхъ и неизвѣстно откуда доставленныхъ—3, на Соломенкѣ—2, въ Никольской слободкѣ—3, и пріѣзжихъ—2. Кромѣ того, слѣдующія цифры показываютъ постепенный ростъ числа холерныхъ заболѣваній: за промежутокъ времени съ 16 по 22 августа зарегистровано 1 холерное заболѣваніе, умершихъ отъ холеры не было; за время съ 23 по 29 августа число холерныхъ больныхъ выразилось цифрой 5, умерло отъ холеры—2; за время съ 30 августа по 5 сентября заболѣло холерой 9 и умерло 2 холерныхъ больныхъ; за недѣлю съ 6 по 12 сентября число заболѣвшихъ холерой возросло до 17, причемъ умерло отъ холеры 6, съ 13 же сентября по 19 число холерныхъ больныхъ за недѣлю было уже 27, причемъ умерло отъ холеры 11. За сутки съ 8 часовъ вечера 20 сентября по 8 час. вечера 21 сентября въ Александровскую больницу снова поступило 8 подозрительныхъ по холерѣ больныхъ и въ Кирилловскую больницу—1.

—**Зловѣщіе признаки.** Подъ такимъ заголовкомъ въ «Голосѣ Москвы» напечатана слѣдующая корреспонденція изъ Кіева:

«Ежедневно со всѣхъ концовъ Юго-Западнаго края идутъ тревожныя вѣсти о пожарахъ-поджогахъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Кіевской губерніи (Таращанскій и Уманскій) и Подольской (Могилевскій, Литинскій, Винницкій) эти пожары стали обычнымъ явленіемъ и наводятъ панику на людей болѣе-менѣе зажиточныхъ. Горятъ, главнымъ образомъ, помѣщичьи экономіи. До сихъ поръ буквально во всѣхъ подобныхъ случаяхъ установленъ несомнѣнный поджогъ. По количеству такихъ пожаровъ настоящая осень приближается наиболѣе всего къ осени 1907 года, когда пожарная интенсивность на аграрной почвѣ достигла наивысшей степени. За то, что пожары помѣщичьихъ усадебъ и хлѣбовъ происходятъ и теперь на аграрной почвѣ, говоритъ очень многое.

13 и 14 сентября, пользуясь праздничными днями, я съѣздилъ въ Подольскую губернію и побывалъ въ двухъ сосѣднихъ уѣздахъ—Литинскомъ и Винницкомъ. За нѣсколько дней передъ тѣмъ, 8 сентября, въ селѣ Дашковцахъ, Литинскаго уѣзда, сгорѣла до тла со всѣмъ новымъ хлѣбомъ усадьба помѣщика Гусакова. Пострадавшій рѣшительно заявляетъ, что раньше до него доходили слухи о томъ, что его желаютъ «выкурить», что крестьянамъ нужна земля.

Въ Винницкомъ уѣздѣ мнѣ тоже говорили, что и здѣсь всѣ пожары носятъ терминъ «выкуриванья». Такимъ образомъ, устанавливается уже какая-то общая нить между этими пожарами. Не дальше же, какъ 16 сентября, одинъ изъ представителей Сѣвернаго страхового общества, совершившій тоже на минувшей недѣлѣ объѣздъ погорѣлыхъ кліентовъ общества, и посѣтившій, между прочимъ, уѣзды: Таращанскій, Сквирскій, Бердичевскій, Липовецкій, Могилевскій и Ямпольскій, рѣшительно утверждаетъ, что пожары всѣ устроены съ цѣлью избавиться отъ помѣщиковъ и подешевле пріобрѣсти ихъ землю.

Нѣкоторыя страховыя общества уже начинаютъ отказываться отъ страхованія немолоченнаго хлѣба, крытыхъ соломой построекъ и т. п.

Паника среди помѣщиковъ растетъ съ каждымъ днемъ. Нѣтъ ни одной ночи, чтобы гдѣ-либо въ окрестности не было зарева пожара. Поджигатели во всѣхъ случаяхъ неуловимы. Поджоги или «выкуриванье» помѣщиковъ объясняются здѣсь, главнымъ образомъ, тѣмъ, что сравнительный урожай этого года окрылилъ надежды деревни на болѣе легкое пріобрѣтеніе помѣщичьихъ земель.

Въ частности, сильной пожарности содѣйствуетъ небывалая здѣсь въ это время засуха и жара. Вотъ ужъ съ половины іюля нѣтъ дождя. Хозяева въ отчаяніи. Нѣкоторые до сихъ поръ не сѣяли озимыхъ хлѣбовъ, а у кого посѣяно—скверно выглядитъ, мѣстами безнадежно. Не успѣли и нарадоваться урожаемъ этого года, какъ появилась новая забота. Со свеклой-же настоящее горе, копать ее нѣтъ возможности—земля окаменѣла. Нѣкоторые платятъ по 1 р. 60 к. отъ мѣры (цѣна небывалая), нѣкоторые побросали и ждутъ дождя. Заводы пока пріостановили производство до 25 сентября. Вообще положеніе въ краѣ сейчасъ очень тяжелое. Вчужѣ становится страшно».

По имѣющимся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣніямъ, факты, изложенные въ этой корреспонденціи, совершенно вѣрны, хотя причины усиленія пожаровъ отъ поджога въ южныхъ уѣздахъ губерніи имѣютъ, повидимому, еще и другое объясненіе.

—**Засѣданіе городской санитарно-исполнительной комиссіи.** Вчера, 21 сентября, днемъ, состоялось, подъ предсѣдательствомъ члена Кіевской городской управы Ѳ. С. Бурчака, засѣданіе городской санитарно-исполнительной комиссіи. Въ началѣ засѣданія былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о мѣрахъ, которыя необходимо предпринять въ виду появленія въ настоящее время въ городѣ холерныхъ заболѣваній, принявшихъ болѣе острый характеръ, чѣмъ въ предшествующіе годы. Ѳ. С. Бурчакомъ доложено было комиссіи о рядѣ уже осуществленныхъ мѣръ по борьбѣ съ холерой, которыя свелись, главнымъ образомъ, къ открытію врачебныхъ пунктовъ: 1) на берегу р. Днѣпра, 2) на Звѣринцѣ и 3) трехъ участковыхъ пунктовъ при помѣщеніи Подольскаго, Старокіевскаго и Дворцоваго участковъ. Участковые пункты обслуживаются каждый тремя санитарными врачами и соотвѣтствующимъ количествомъ дезинфекторовъ. Въ виду же увеличенія числа холерныхъ заболѣваній губернской санитарно-исполнительной комиссіей число участковыхъ врачебныхъ пунктовъ постановлено увеличить открытіемъ двухъ новыхъ такихъ пунктовъ, а именно, при Лыбедскомъ и Печерскомъ полицейскихъ участкахъ. Всѣ эти мѣропріятія городской санитарно-исполнительной комиссіей приняты. Затѣмъ подвергся обсужденію вопросъ о причинахъ, вызвавшихъ вспышку холеры, а равно о необходимости отыскать эти причины. По этому вопросу комиссіи, между прочимъ, было доложено, что, такъ какъ, въ днѣпровской водѣ, а тѣмъ болѣе въ водѣ артезіанской холерныхъ вибріоновъ не обнаружено, то, естественно, предположеніе о распространеніи холеры черезъ питьевую воду отпадаетъ и остается предположить, что распространеніе холеры происходитъ благодаря употребленію въ пищу нѣкоторыхъ продуктовъ, особенно овощей, растущихъ на поляхъ орошенія. При этомъ Ѳ. С. Бурчакомъ было указано, что именно на поляхъ орошенія, въ озерѣ, найдены несомнѣнные холерные вибріоны. Овощи, растущія на поляхъ орошенія и поливаемыя этой водой, очевидно, и являются распространителями холерныхъ вибріоновъ. Установлено также, что зараженіе холерой происходитъ, между прочимъ, и при посредствѣ нѣкоторыхъ молочныхъ продуктовъ. Такой случай холероподобнаго заболѣванія на дняхъ имѣлъ мѣсто на Тарасовской улицѣ, гдѣ заболѣваніе произошло отъ употребленія въ пищу творога, очевидно, еще хорошо не перебродившаго. Поэтому комиссіей постановлено предложить населенію употреблять въ пищу доброкачественные молочные продукты, при употребленіи же въ пищу молока необходимо его предварительно прокипятить. Постановлено также комиссіей установить наблюденіе за продажей овощей и фруктовъ, а также учредить тщательный надзоръ за базарами, для чего постановлено предложить городскимъ санитарнымъ врачамъ, не только постояннымъ, но и временнымъ не ограничиваться дежурствами во врачебныхъ пунктахъ, но принимать активное участіе вообще въ дѣятельности городской санитарной комиссіи. Всего въ настоящее время въ распоряженіи городского общественнаго управленія имѣется 18 санитарныхъ врачей—4 участковыхъ постоянныхъ и 14 временныхъ.

—**Археологическія раскопки въ усадьбѣ Софійскаго собора.** Въ усадьбѣ Софійскаго собора, въ той ея части, которая выходитъ на уголъ Стрѣлецкой ул. и Георгіевскаго переулка, производится въ настоящее время выемка земли. Въ виду большой исторической важности этихъ мѣстъ, архитекторъ Д. В. Милѣевъ, какъ мы уже сообщали, телеграммой былъ вызванъ изъ Немирова для наблюденій за этой выемкой. Несмотря на крайне неблагопріятныя условія, Д. В. Милѣеву удалось достигнуть интересныхъ, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ весьма богатыхъ результатовъ. Открыты три деревянныхъ сооруженія X или XI в. и всѣ различнаго характера. Два—болѣе значительныхъ размѣровъ; размѣры ихъ не установлены, такъ какъ они уходятъ подъ нетронутую часть земли. Они засыпаны позднѣйшими культурными слоями, причемъ ясно видно, что въ XVII в. была еще яма, засыпавшаяся впослѣдствіи. Въ одной изъ нихъ найдены свинцовыя вислыя печати или пломбы, очень хорошо сохранившіяся. На одной изъ нихъ изображеніе мужское, а на другой сторонѣ той же пломбы греческая надпись. Профессора В. З. Завитневичъ и Н. И. Петровъ прочитали: «Боже, благослови Георгію, митрополиту русскому»... и еще одно неразборчивое слово: «спикемъ». Одно сооруженіе представляетъ собою погребъ. Оно квадратной формы, аршина два въ ширину; бревна, образующія его стѣны, стоятъ вертикально; внизу—полъ на глубинѣ четырехъ метровъ отъ нынѣшняго уровня. Въ этомъ погребѣ было много стекла, было оно и въ другихъ мѣстахъ. Стекло это представляетъ интереснѣйшій и богатѣйшій результатъ раскопокъ, если можно назвать такъ эту лихорадочно-спѣшную выемку земли. До сихъ поръ коллекція стекла крайне бѣдны. Здѣсь же мы видимъ множество стеклянныхъ сосудовъ самыхъ разнообразныхъ формъ и размѣровъ; есть бутылки, кувшины, вазы, вмѣстимостью отъ сотки до полуведра и больше. Сосуды хотя и разбиты, но многіе изъ нихъ можно составить, склеить и дать имъ видъ цѣльной посудины. Многіе имѣютъ рельефныя украшенія; ручки весьма изящныя и тоже самыхъ разнообразныхъ формъ; попадаются горлышки сосудовъ съ уцѣлѣвшими при нихъ ручками. Есть интереснѣйшіе глиняные сосуды, покрытые эмалью такого же способа изготовленія, какъ и на бѣлгородскихъ плиткахъ. Вообще стекло это для археологовъ—богатѣйшій кладъ. Оно отправляется въ Петербургъ. Желательно, однако, и справедливо, чтобы все это, какъ найденное въ Кіевѣ, обогатило сокровища Кіевскаго музея.

Кромѣ того, найденъ бронзовый крестъ-складень; онъ равноконечный, вершка полтора-два длины, концы немного расширяются; пока еще онъ не очищенъ; покрывающая его патина мѣшаетъ разобрать надпись и изображеніе, но, повидимому, на немъ изображено распятіе; пока его еще не вскрывали.

Наконецъ, нашли погребенія—цѣлый погостъ. Погребенія идутъ въ два ряда, повидимому одной и той же эпохи, такъ какъ промежуточнаго слоя между ними нѣтъ. Погребенія христіанскія; покойники лежатъ головами на западъ. Особенность погребеній та, что подъ головами и ногами ихъ лежатъ кирпичи и плитки, покрытыя эмалью; у послѣдняго до сихъ поръ вскрытаго покойника были кирпичи и по бокамъ. Погребенія бѣдныя; никакихъ вещей при нихъ нѣтъ, кромѣ одного гвоздика.

У самаго входа въ усадьбу съ Георгіевскаго переулка еще весной обнаруженъ фундаментъ постройки XI вѣка. Д. В. Милѣевъ въ настоящее время увѣренъ, что это храмъ, абсиды котораго должны быть почти посрединѣ изслѣдуемаго теперь участка. Храмъ этотъ или монастыря св. Георгія или св. Ирины. Хотя на углу Владимірской ул. и Ирининскаго пер. стоитъ памятникъ, будто-бы построенный изъ кирпича бывшей на этомъ мѣстѣ церкви св. Ирины, но въ дѣйствительности нѣтъ никакихъ основаній утверждать, что тамъ была церковь св. Ирины. Какая-то церковь была, но какая именно—неизвѣстно. Можетъ быть при изслѣдованіи обнаруженной теперь въ усадьбѣ Софійскаго собора постройки удастся установить, какой именно храмъ былъ на этомъ мѣстѣ. Судя по кирпичамъ и извести, храмъ XI вѣка. Слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что во время отсутствія Д. В. Милѣева рабочіе нисколько не стѣсняясь лопатами и ломами разрушаютъ все, что попадается имъ на пути.

Открыта еще стѣна XVII вѣка, которая обрушилась къ югу, причемъ на разстояніи сажень трехъ, въ ямѣ, образовавшейся подъ упомянутой деревянной постройкой, въ наклонномъ положеніи отрыта часть этой стѣны и несмотря на значительное разстояніе нѣсколько рядовъ кирпичей остались неразъединенными. Какъ далеко тянется эта стѣна, тоже неизвѣстно, такъ какъ уходитъ подъ нетронутый грунтъ. Еще найденъ фундаментъ какого-то столба, квадратной формы изъ щебня. Культурный слой очень тонкій, не болѣе метра толщины, и очень бѣдный.

—**Убыль воды въ Днѣпрѣ.** Въ послѣдніе дни, послѣ нѣкоторой остановки убыли, а въ нѣкоторые дни и небольшой прибыли, вода въ Днѣпрѣ вновь пошла на убыль. Вчера, 21 сентября, уровень воды на водомѣрной рейкѣ у Николаевскаго цѣпного моста отмѣчался всего лишь въ 23 сотыхъ выше нуля. Такого низкаго уровня во второй половинѣ сентября давно уже на Днѣпрѣ не было. Между тѣмъ убыль воды продолжается, отмѣчаясь пониженіемъ до одной сотой саж. въ сутки. На главнѣйшихъ перекатахъ Днѣпра и его притоковъ высота средне-низкаго уровня воды опредѣляется такъ: у Могилева 7 верш., у Лоева 9 верш., у Кіева 2 верш., у Кременчуга 5 верш., у с. Лоцманской-Каменки 2 верш., у Александровска 7 верш., у Херсона 8 вер., на р. Сожѣ у г. Гомеля 3 верш., на р. Деснѣ у Новгородъ-Сѣверска 4 верш., на Березинѣ у Бобруйска 3 верш., на Припяти у г. Мозыря 2 верш. Во многихъ мѣстахъ на главнѣйшихъ перекатахъ усиленно работаютъ землечерпательныя машины, что до нѣкоторой степени облегчаетъ судовой ходъ. Засуха на всемъ районѣ днѣпровскаго бассейна продолжается, что ставитъ въ большое затрудненіе все днѣпровское судоходство.

—**Ходатайство евреевъ.** Въ настоящее время въ министерствахъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся тѣ или другія высшія учебныя заведенія, замѣчается небывалый наплывъ просителей евреевъ, ходатайствующихъ о пріемѣ ихъ въ тѣ или другія учебныя заведенія сверхъ процентной нормы. Ходатайства эти, какъ передаетъ «Гол. Моск.», имѣютъ мало шансовъ на удовлетвореніе.

—**Къ открытію въ гор. Бердичевѣ отдѣленія Государственнаго банка.** Въ виду предполагаемаго въ гор. Бердичевѣ открытія отдѣленія Государственнаго банка вопросъ объ отводѣ городомъ безплатнаго помѣщенія для этого отдѣленія былъ заслушанъ на-дняхъ въ засѣданіи мѣстной городской думы, которой ассигновано на уплату за помѣщеніе 6,000 р. съ погашеніемъ этой суммы въ теченіе трехъ лѣтъ по 2,000 р. Кромѣ того, представителями Бердичевской городской думы найдена подходящая усадьба, владѣлецъ которой соглашается предоставить ее подъ постройку зданія для отдѣленія Государственнаго банка за 6,000 р. Объ этомъ бердичевскимъ городскимъ головой доведено до свѣдѣнія и. д. Кіевскаго губернатора.

—**Причины появленія трещинъ въ домѣ Михлина.** При осмотрѣ городской строительной комиссіей дома Михлина, № 14 по Прорѣзной улицѣ, гдѣ обнаружены опасныя для постройки трещины, оказалась выемка каменной фасадной стѣны перваго этажа на протяженіи 17 аршинъ, подкрѣпленная длинными желѣзными балками, опирающимися на одинъ тонкій каменный столбъ, и двѣ вертикально поставленныя балки. Подъ поперечной каменной стѣной въ первомъ этажѣ также разобрана часть стѣны, поддерживающаяся тавровыми балками. Весь грузъ этихъ двухъ стѣнъ поставленъ такимъ образомъ на одинъ небольшой по діаметру каменный столбъ, старая кирпичная кладка котораго не выдержала тяжести и части кирпичей его оказались раздавленными, частью врѣзались въ землю, что вызвало появленіе трещинъ въ наружной фасадной и внутренней поперечной стѣнахъ. Городскимъ архитекторомъ А. С. Кривошеевымъ осматривавшимъ постройку, возбуждено ходатайство о привлеченіи къ отвѣтственности Д. А. Дубицкаго, какъ отвѣтственнаго архитектора, и его отца, какъ подрядчика.

—**Къ кражѣ шкатулки съ деньгами въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ.** Вчера, 21 сентября, найдена зарытой въ саду института благородныхъ дѣвицъ шкатулка съ деньгами, похищенная, какъ мы сообщали, 19 сентября изъ квартиры эконома института Н. М. Никляева. Въ похищенной шкатулкѣ находилось 2,982 руб. съ копѣйками, приготовленныя для выдачи жалованья служащимъ. Въ найденной Н. М. Никляевымъ и дворецкимъ Гаудукомъ шкатулкѣ оказалась сумма на нѣсколько десятковъ рублей меньше. Производится дальнѣйшее разслѣдованіе дѣла о кражѣ.

—**Кошеватское почтовое отдѣленіе,** Таращанскаго уѣзда, преобразовано въ почтово-телеграфное, съ пріемомъ внутреннихъ телеграммъ.

—Въ четвергъ, 24 сентября, въ 8 час. вечера, въ аудиторіи терапевтической факультетской клиники имѣетъ быть **годичное засѣданіе физико-медицинскаго общества**. Предметы занятій: 1) Проф. К. Э. Вагнеръ—О лѣченіи ожирѣнія вообще и препаратами щитовидной железы въ частности. 2) Прив.-доц. А. Г. Радзіевскій—Ученіе о воспаленіи съ точки зрѣнія бактеріологіи. 3) Годичный отчетъ секретаря. 4) Годичный отчетъ казначея. Административная часть. Выборы предсѣдателя и секретаря.

—**Неосторожная ѣзда.** 20 сентября, около 6 часовъ вечера, на углу Крещатика и Фундуклеевской улицы вагонъ городской желѣзной дороги наскочилъ на одноконнаго извозчика Ивана Уличкина и разбилъ заднюю часть дрожекъ. Извозчикъ поврежденій не получилъ.

—**Покушенія на самоубійства.** 20 сентября въ домѣ № 3 по Мало-Житомірской улицѣ содержатель пивной Р. Ж—скій, 65 лѣтъ, принялъ съ цѣлью самоотравленія морфій. Послѣ первоначальнаго пособія въ каретѣ скорой помощи Р. Ж—скій въ тяжеломъ состояніи доставленъ въ Александровскую больницу. Въ тотъ же день въ усадьбѣ № 31 по Бульонской улицѣ покушался на самоповѣшеніе крестьянинъ М. П—ца, 55 лѣтъ, чернорабочій. Его скоро сняли съ петли и привели въ сознаніе. Около 4 часовъ пополудни 20 сентября, на Бессарабской площади крестьянка Е. И—ко, 27 лѣтъ, проживающая въ домѣ № 1 по Мало-Васильковской улицѣ, бросилась съ цѣлью самоубійства подъ проходившій вагонъ городской желѣзной дороги, но вагоновожатый замѣтилъ попытку И—ко и сразу остановилъ вагонъ, благодаря чему И—ко получила лишь незначительные ушибы. Причины покушенія на самоубійства не выяснены. Вчера днемъ въ домѣ № 23 по Протасову яру покушалась на самоотравленіе уксусной кислотой жена служащаго въ типографіи Яковлева О. Ш—ва, 21 года, недавно вышедшая замужъ. Только черезъ два часа послѣ отравленія пострадавшей было оказано пособіе и въ каретѣ скорой помощи Ш—ва въ очень тяжеломъ состояніи доставлена въ Александровскую больницу. На тѣлѣ ея найдены слѣды отъ побоевъ.

—**Наказаніе ассенизаціонныхъ рабочихъ.** Вечеромъ 18 сентября на углу Межигорской и Ярославской улицъ были задержаны за буйство ассенизаціонные рабочіе Иванъ Холкинъ и Григорій Пономаренко, сопровождавшіе притомъ грязный обозъ. Задержанные рабочіе на другой день были переданы мировому судьѣ 2 участка, который приговорилъ подвергнуть каждаго изъ нихъ аресту срокомъ на одинъ мѣсяцъ.

—**Нанесеніе побоевъ.** 18 сентября былъ доставленъ съ городского луга по Вышгородской дорогѣ въ безсознательномъ состояніи крестьянинъ с. Вышгорода Иванъ Черникъ, на тѣлѣ котораго найдено много слѣдовъ отъ побоевъ. Черникъ былъ доставленъ въ больницу, гдѣ заявилъ, что побои ему нанесъ его односельчанинъ Илья Гладченко изъ мести, отъ преслѣдованія котораго онъ отказывается.

—**Задержанные воры.** 20 сентября на Житнемъ базарѣ постовымъ городовымъ задержаны крестьяне Захарій Борисенко, 30 лѣтъ, и Михаилъ Щегловитовъ, 42 лѣтъ, похитившіе въ тотъ же день изъ городской лавки № 41 на томъ-же базарѣ 4-хъ пудовый мѣшокъ съ пшеномъ.

—**Несчастные случаи.** Вчера, 21 сентября, ученикъ реальнаго училища Борисъ Лосевъ, 13 лѣтъ, по неосторожности упалъ на деревянный заборъ, причемъ небольшой кусокъ щепки, около 4 сантиметровъ длины, вошелъ въ нижнюю часть живота и вышелъ подъ клѣтчаткой наружу. Пострадавшій мальчикъ былъ доставленъ на станцію скорой помощи, гдѣ врачомъ послѣ всприскиванія кокаина была произведена операція и дерево извлечено вмѣстѣ съ кусочками матеріи верхняго и нижняго костюмовъ. На Владимірской улицѣ, противъ дома № 44, опрокинулся возъ съ дровами, принадлежащій рабочаго Григорія Нагорнаго, 21 года, живущаго по Гончарной улицѣ въ домѣ № 5. Пострадавшій получилъ сильный ушибъ ноги. Ему оказана скорая медицинская помощь.

—**Кража.** 20 сентября, въ домѣ № 59 по Большой Васильковской улицѣ, изъ квартиры Алексѣя Можейко, при помощи подобраннаго ключа совершена кража разныхъ домашнихъ вещей на 500 рублей. Въ домѣ № 25 по Олеговской улицѣ изъ квартиры Семена Пакулина со взломомъ замка около дверей совершена кража домашнихъ вещей на 50 рублей.

—**Прибыли** 21 сентября и остановились въ гостиницѣ „Франція“: изъ Харькова—И. П. Анисимовъ, Екатеринослава—А. Энгель, Сумъ—А. М. Рейдеръ, Бѣлополья—А. А. Кононенко, с. Следзи—Д. А. Морачинскій, м. Молитополя

—Г. А. Александровъ; остановились въ гост. „Россія": изъ Василькова—О. Д. Шпинскій, Могилева-Подольска—М. Ѳ. Розваловская, ст. Вапнярка—И. Ю. Пурвинъ-Галиновскій, Умани—П. Д. Ставенчукъ, Золотоноши—Я. З. Алтудеръ, Винницы—К. Д. Аджіевъ; остановились въ гост. Гладнинюка: изъ Черкассъ—А. Ѳ. Черная, Волын. губ.—А. К. Посникова, Чернигова—М. В. Митченко, Одессы—Л. И. Волосевичъ, Березны—Е. П. Холявко, Полтавы—А. М. Боичъ-Богдановичъ, Варшавы—К. В. Дарантъ, Батума—Р. С. Равицкая, Розалина—И. К. Любавскій, Ялты—К. І. Мамацевъ, Кишинева—О. Г. Полонская, Харькова—А. Р. Роликова.

Письма въ редакцію.

I.

Не имѣя чести быть вашимъ сотрудникомъ, мнѣ очень совѣстно, что моя замѣтка по поводу льготъ для подписчиковъ «Кіевскихъ Вѣстей» въ городскомъ театрѣ вызвала нападки на вашу «черносотенную» газету со стороны заинтересованныхъ «Кіевскихъ Вѣстей». Напрасно только «Кіевскія Вѣсти» думаютъ, что противъ нихъ кто нибудь ведетъ кампанію. Все это предпріятіе съ льготами для ихъ подписчиковъ въ театрѣ обыкновенная коммерческая сдѣлка, надо думать, выгодная имъ и г. Брыкину, но мнѣ казалось не позволительнымъ и непринципнымъ вносить эту сдѣлку въ *городской* театръ, почему я и аппелировалъ къ думѣ на дѣйствія театральной комиссіи. Мое замѣчаніе, что театральная комиссія считаетъ единственной своей обязанностью посѣщеніе ложи бель-этажа, оказалось вѣрнымъ. Чуть явился существенный вопросъ, касающійся театра, комиссія оказалась несостоятельной и несмотря на то, что въ своемъ составѣ она имѣетъ двухъ юристовъ, обратилась за помощью въ юридическую комиссію. Никто не поднималъ вопроса, имѣетъ ли право г. Брыкинъ предоставлять льготы посѣтителямъ театра, но нельзя для этихъ льготъ раздѣлять публику на выписывающихъ какую нибудь газету и не выписывающихъ ея. Ссылка на льготы для учащихся, офицеровъ не идетъ въ сравненіе: учащимся г. Брыкинъ продаетъ льготно мѣста, оставшіяся не занятыми на спектакль, офицерамъ предоставляетъ льготно мѣста (да и то не на всѣ спектакли) въ рядахъ партера, наименѣе занимаемыхъ. Дѣлается это безъ предварительныхъ объявленій, при молчаливомъ соглашеніи театральной комиссіи, и никто изъ кіевлянъ противъ этихъ льготъ спорить не станетъ. Но можно было бы напомнить театральной комиссіи, что противъ широкаго пользованія билетами для учащихся было съ ея стороны возраженіе при антрепризѣ г. Бородая. Зачѣмъ существовать театральной комиссіи, зачѣмъ быть въ театрѣ ея дежурному члену, если г. Брыкинъ можетъ дѣлать въ театрѣ что ему угодно. Контрактъ съ антрепренеромъ не можетъ предусмотрѣть всѣхъ случайностей, почему для наблюденія за веденіемъ дѣла антрепренеромъ и существуетъ комиссія. Не думаю, чтобы комиссія осталась равнодушной, если бы нашелся какой либо чудакъ—вродѣ Людовика II Баварскаго, который закупилъ бы всѣ театральные билеты, хотя бы на недѣлю, и никого не пустилъ бы въ театръ. А такой случай, навѣрно, въ контрактѣ не предусмотрѣнъ. А что бы сказала театральная комиссія и тѣ же «Кіевскія Вѣсти», если бы антрепренеръ объявилъ, что на какой либо спектакль христіане могутъ пріобрѣтать билеты заранѣе и по пониженнымъ цѣнамъ, а евреи оставшіеся билеты по обыкновеннымъ цѣнамъ. Навѣрно тогда нашлись бы и законные, и не законные способы воздѣйствія на г. антрепренера.

Н. Г—въ.

II.

До свѣдѣнія моего дошло, что въ нѣкоторыхъ кіевскихъ газетахъ появилось извѣстіе, будто бы меня на этихъ днахъ привезли въ Дворцовый полицейскій участокъ для составленія протокола по поводу нарушенія мною порядка въ вагонѣ трамвая.

Я не имѣю привычки опровергать всякій вздоръ, печатающійся обо мнѣ въ газетахъ, ибо придерживаюсь русской поговорки: „на всякое чиханіе не наздравствуешься". Но въ данномъ случаѣ вопросъ касается интереса общественнаго, а потому, въ защиту тѣхъ десятковъ тысячъ пассажировъ, которые ежедневно пользуются трамваемъ, считаю нужнымъ разъяснить то обстоятельство, которое послужило поводомъ къ вышеупомянутой вздорной сплетнѣ.

Кіевская городская дума издала нелѣпное обязательное постановленіе о томъ, что на площадкахъ трамвая не должно быть болѣе шести пассажировъ.

Постановленіе это я назвалъ нелѣпымъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Оно практически неисполнимо и неизбѣжно должно вести къ недоразумѣніямъ и безпорядкамъ, подобнымъ тому, которое будетъ описано ниже.

2) Оно расходится съ воззрѣніями большинства нынѣшняго состава городской думы, отстаивающаго принципы гражданской свободы и въ то же время налагающаго на кіевскихъ гражданъ опеку въ такомъ живомъ и насущномъ дѣлѣ, какъ право пользованія уличнымъ передвиженіемъ,

и 3) Самая цифра, *шесть пассажировъ*, ни на чемъ не основана, ибо есть вагоны, на площадкахъ которыхъ и шести пассажирамъ тѣсно, и есть вагоны, на площадкахъ которыхъ могутъ просторно размѣститься до 15 и даже 20 пассажировъ.

Затѣмъ, прежде всего возникаетъ вопросъ, имѣетъ ли городская дума право вторгаться въ частную жизнь городскихъ обывателей. Кто ѣздилъ на трамваяхъ, тотъ знаетъ, по опыту, что когда на площадкахъ дѣйствительно тѣсно, то сама публика объ этомъ предупреждаетъ прибывающихъ пассажировъ, которые и уступаютъ очевидности. Но когда городская дума устанавливаетъ для размѣщенія публики какіе то произвольные штаты, когда она подводитъ понятіе о тѣснотѣ подъ какой то, сю самою измышленный регламентъ, то поневолѣ является опасеніе, что мы не сегодня-завтра прочтемъ думское обязательное постановленіе о предѣльномъ числѣ молящихся въ церквахъ или даже гуляющихъ по улицамъ города. Идя такимъ путями, можно логически дойти до какихъ угодно абсурдовъ.

Но обязательное постановленіе думы о числѣ мѣстъ на площадкахъ трамвайныхъ вагоновъ, какъ говорятъ, имѣетъ еще и иную, менѣе благовидную подкладку. Дѣло въ томъ, что съ нынѣшняго года, въ теченіе пяти лѣтъ, производится исчисленіе доходности трамвайнаго предпріятія, соотвѣтственно которой должна быть опредѣлена сумма выкупа этого предпріятія городомъ, и потому городское управленіе заинтересовано пониженіемъ этой доходности. Въ виду этого оно создаетъ къ тому условія, благопріятныя для городской кассы, но весьма не благопріятныя для кіевскихъ гражданъ.

И дѣйствительно, представьте себѣ, напримѣръ, чиновника, спѣшащаго на службу, представьте себѣ школьника, боящагося опоздать въ школу и подвергнуться за это взысканію, или же несчастнаго семьянина, спѣшащаго къ врачу за помощью больной женѣ или ребенку и т. д., и вдругъ, въ моментъ, когда онъ дождался трамвая, его туда не пускаютъ потому, что внутри вагона мѣстъ нѣтъ, а на площадкѣ имѣются уже въ наличности шесть *штатныхъ пассажировъ*. Онъ видитъ, что на площадкѣ этой не только просторно, но даже пусто, но отцы города, опекающіе своихъ согражданъ, признали, что при шести пассажирахъ площадка переполнена, и баста—гражданамъ объ этомъ имѣть самостоятельное сужденіе не полагается; отваливай, мѣста для тебя нѣтъ, жди 10 минутъ (а часто и больше)—слѣдующаго вагона, на которомъ опять тотъже злосчастный комплектъ, что, при все возрастающемъ трамвайномъ движеніи, случается сплошь и рядомъ.

До сихъ поръ я говорилъ о думскомъ постановленіи, его непослѣдовательности и несогласіи съ интересами обывателей. Теперь перехожу къ вопросу о способахъ осуществленія этого практически неосуществимаго постановленія.

На днахъ, выйдя изъ квартиры, я, на первомъ же перекресткѣ, взошелъ на площадку вагона, гдѣ было уже человѣкъ 6—7 пассажировъ, но тѣсноты не было; между тѣмъ кондукторъ требовалъ, чтобы я сошелъ съ площадки, такъ какъ *мѣстъ больше нѣтъ*,—утвержденіе, явно несогласное съ дѣйствительностью.

Дѣло у меня было спѣшное и сойти я отказался. Кондукторъ настаивалъ. Признавая, въ лицѣ кондуктора, поѣздную прислугу, а не начальство надъ пассажирами, я объявилъ ему, что требованія его не исполню, когда-же кто-то изъ публики заявилъ, что кондукторъ за это отвѣтитъ штрафомъ, то, не желая подвергать его такой отвѣтственности, я заявилъ, ссылаясь на присутствовавшихъ при этомъ свидѣтелей-пассажировъ, что штрафъ этотъ я принимаю на себя и уплачу его полностью.

Несмотря на это, кондукторъ двинуть вагонъ отказался, въ это время подошло еще два-три вагона и такимъ образомъ произошла пріостановка движенія по всей линіи.

Случилось это на углу Екатерининской и Александровской улицъ, близъ Дворцоваго полицейскаго участка. Въ дѣло вмѣшалась полиція въ лицѣ двухъ юныхъ околоточныхъ, повидимому, еще недостаточно освѣдомленныхъ въ своихъ обязанностяхъ. Вмѣсто того, чтобы объяснить кондуктору, что онъ не вправѣ останавливать движенія изъ за одного сверхштатнаго, хотя бы и строптиваго пассажира, а обязанъ двинуть вагонъ до конечнаго пункта и тамъ потребовать составленія протокола о нарушеніи пассажиромъ обязательнаго думскаго постановленія, предоставивъ законной власти привлечь его за это къ мировому суду, околоточный надзиратель пригласилъ меня выйти изъ вагона.

Не желая вступать въ пререканія съ полиціей, я требованіе околоточнаго исполнилъ, но тутъ же направился въ участокъ, гдѣ заявилъ о неправильномъ его дѣйствіи, не въ видѣ жалобы, ибо ясно было, что онъ дѣйствовалъ „bona-fide", въ увѣренности, что поступаетъ согласно правиламъ службы, а для того, чтобы ему авторитетнымъ начальствомъ разъяснены были его обязанности.

И дѣйствительно, въ какое глупое положеніе становится полицейскій чиновникъ, предъявляя свободному и трезвому обывателю такого рода требованія. Ну, а если бы я требованія этого не исполнилъ,—тогда ему пришлось бы, для поддержанія авторитета исполнительной власти, поступить со мною такъ, какъ финляндская полиція поступила съ присяжнымъ повѣреннымъ Булацелемъ, и вышелъ бы скандалъ, въ которомъ околоточный надзиратель оказался бы кругомъ виноватымъ.

Кончилось тѣмъ, что дня черезъ четыре ко мнѣ явился виновникъ всего этого глупаго инцидента, кондукторъ № 46, съ повинною, объясняя мнѣ, что онъ не зналъ, *кто я такой*, и что если я ему не дамъ записки къ начальнику трамвайнаго движенія о томъ, что я ему простилъ, то онъ лишится мѣста.

На это я ему объяснилъ, во-первыхъ, что вопросъ о томъ, *кто я такой*, къ дѣлу рѣшительно не относится и что *кто бы ни былъ пассажиръ*, отстаивающій свое право пользоваться трамваемъ, когда въ немъ есть мѣста, *не по штату, утвержденному думою, а въ дѣйствительности*, кондукторъ вправѣ, ограждая себя отъ отвѣтственности, доставить вагонъ на конечный пунктъ, требовать составленія протокола, но не вправѣ производить надъ пассажирами насилія, а тѣмъ болѣе задерживать изъ за него движеніе по всей линіи. Затѣмъ, я выдалъ ему записку на имя начальника движенія, въ которой просилъ *на этотъ разъ* на кондуктора № 46 взысканія не налагать. Записка эта, вѣроятно, имѣется въ дѣлахъ правленія общества трамваевъ, въ чемъ могутъ удостовѣриться вышеупомянутые газетные сплетники.

Въ заключеніе, нѣсколько словъ по адресу публики. Когда является человѣкъ, отстаивающій ея же интересы и собственнымъ примѣромъ доказывающій практическую несостоятельность произвольныхъ постановленій городскихъ или иныхъ учрежденій, то вмѣсто того, чтобы стать на его сторону, она, напротивъ, какъ будто бы настраивается къ нему враждебно. Такое непониманіе публикою ея собственныхъ интересовъ, во всякомъ случаѣ, не свидѣтельствуетъ о ея гражданской зрѣлости.

Б. Юзефовичъ.

Г. Кіевъ,
20 сентября.
1909.

P. S. Говорятъ, что въ вышеупомянутой газетной сплетнѣ я названъ *лидеромъ кіевскихъ монархистовъ*. Считаю долгомъ заявить, что уже болѣе года тому назадъ я сложилъ съ себя это почетное званіе, и въ дѣятельности кіевскихъ правыхъ организацій никакого участія не принимаю.

Б. Ю.

Среди газетъ.

⁂ На упреки, сдѣланные г. Меньшиковымъ монархистамъ, г. Глинка въ «Земщинѣ» отвѣчаетъ слѣдующее:

Монархическимъ организаціямъ предъявляется обвиненіе въ томъ, что онѣ отрицаютъ Основные Законы и не признаютъ Государственной Думы.

То и другое обвиненіе ни на чемъ, конечно, не основано. Въ силу одного того обстоятельства, что и Основные Законы, и Государственная Дума являются выраженіемъ воли Самодержца, естественно, что всѣ монархическія организаціи безпрекословно повинуются Основнымъ Законамъ и относятся къ Думѣ, какъ къ высшему законодательному учрежденію.

Другое дѣло—обсужденіе вопроса,—насколько Основные Законы и положеніе о Думѣ могутъ считаться удачными и соотвѣтствующими духу, быту и міровоззрѣніямъ народа. Думаю однако, если и до пресловутыхъ „свободъ" критика законовъ допускалась, то теперь и тѣмъ паче—всѣ мы, а не только іудеи, имѣемъ право высказывать свое мнѣніе о достоинствахъ какъ Основныхъ законовъ, такъ въ особенности,—Государственной Думы.

Пользуясь этимъ правомъ обсужденія и критики законовъ, не только монархисты, но и другія политическія группы,—каждая, конечно, со своей точки зрѣнія,—указываютъ на многія несообразности Основныхъ Законовъ и положенія о Думѣ. И одною изъ самыхъ существенныхъ несообразностей всѣ національные союзы и партіи признаютъ противо-національность нашей Думы, гдѣ могутъ принимать участіе въ изданіи законовъ, а слѣдовательно и въ строительствѣ государства, такіе инородцы, которые всѣми силами стремятся—и не скрываютъ этого—къ ослабленію, расчлененію и даже полному разрушенію Россіи.

Едва ли кто-нибудь, не лишившійся здраваго смысла и твердой памяти, можетъ что-либо противъ этого возразить. Несообразность слишкомъ очевидна. Она бросается въ глаза въ каждомъ серьезномъ случаѣ—обсуждаетъ-ли Дума титулъ Монарха, школьный вопросъ, ассигнованіе на оборону, вѣроисповѣдный законъ и т. п. Во всѣхъ серьезныхъ случаяхъ сказывается противонаціональность Думы,—и большинство склоняетъ свои головы предъ іудеемъ.

Вотъ почему всякій націоналистъ имѣетъ право сказать,—Думу, какъ законодательное учрежденіе, признаю и въ принципѣ одобряю участіе народа въ разработкѣ законовъ и контролѣ дѣйствій правительства. Нынѣшнюю же Думу, какъ противонаціональную,—презираю и нахожу неизбѣжнымъ въ корнѣ переработать какъ самое положеніе о Думѣ, такъ и правила о выборахъ.

⁂ По поводу отношенія правительства къ правымъ организаціямъ, «Свѣтъ» замѣчаетъ:

Мы думаемъ, что главная ошибка—въ отношеніи правительства къ патріотизму народныхъ массъ. Вмѣсто того, чтобы оставить патріотизмъ въ покоѣ и предоставить ему возможность свободной организаціи и развитія, наши правящія сферы относятся къ патріотамъ съ явнымъ недовѣріемъ, косятся на нихъ, видятъ въ ихъ дѣятельности „опасную демагогію" и проч.

Въ послѣднее время это недовѣріе къ монархическому народу стало переходить въ явное недоброжелательство, патріотовъ преслѣдуютъ, арестуютъ, всячески стѣсняютъ ихъ самодѣятельность, мѣшаютъ имъ проявлять себя и проч.

Подтверждать фактами эти наши положенія мы не будемъ. Эти факты, къ сожалѣнію, чрезчуръ извѣстны. Одно Герценштейновское дѣло, въ которомъ министерская „Россія" идетъ объ руку съ газетой „Рѣчь", чего-нибудь да стоитъ. Отъ полтавскихъ торжествъ патріотовъ старались всѣми силами устранить и если часть ихъ все-таки удостоилась чести лицезрѣть Государя и принести ему свои вѣрноподданническія поздравленія, то патріотическая Россія, какъ хорошо извѣстно, обязана этимъ отнюдь не „объединенному кабинету".

⁂ Въ «Рѣчи» г. Шингаревъ такъ характеризуетъ «избирательную» полемику между кадетами и эсъ-деками:

Предвыборная горячка и лозунгъ—„разоблачать ка-детъ" вырождаются въ какой-то громкій и непріятный, мелочный споръ. Ни крупныхъ принципіальныхъ вопросовъ, ни разбора программъ, партійныхъ рѣшеній, основныхъ тактическихъ пріемовъ; ни тѣни серьезнаго обсужденія, ни малѣйшей попытки широко затронуть политическое и общественное положеніе страны... ничего, кромѣ какихъ-то жалкихъ выкриковъ, какихъ-то пересудовъ, повторенія ходячихъ предвыборныхъ „утокъ", выкапыванія „фактовъ" и „фактиковъ", кстати тутъ же на-половину вымышленныхъ, наполовину искаженныхъ... Не веселая картина предвыборной борьбы въ минуту общественнаго застоя.

Конечно, г. Шингаревъ умалчиваетъ о томъ, что въ этомъ «громкомъ, непріятномъ и мелочномъ спорѣ» отъ эсъ-дековъ не отстаютъ и кадеты, между прочимъ ругающіе своихъ противниковъ Азефами.

⁂ Харьковское дворянство возбудило вопросъ объ исключеніи изъ своей среды подписавшихъ выборгское воззваніе лицъ, какъ совершившихъ безчестный поступокъ. За это на нихъ въ «Русск. Вѣд.» обрушивается г. Максимъ Ковалевскій:

Съ честью, господа, шутить нельзя. Поставить въ одинъ рядъ шулера, шпіона, карманщика, содержателя публичнаго дома, ростовщика и т. д., и т. д. и наложить на всѣхъ ихъ печать безчестности—одно дѣло, но подвести подъ одинъ съ ними уровень людей, выразившихъ, можетъ-быть, неумѣло и не въ полномъ согласіи съ закономъ свой протестъ, это равносильно чистѣйшему произволу, самому грубому непониманію и дѣйствительнаго смысла закона, и той нравственной отвѣтственности, какую онъ возлагаетъ на членовъ перваго сословія въ государствѣ, ввѣряя имъ заботу о храненіи его чести.

И противъ кого направлены были бы въ данномъ случаѣ эти суровыя и несогласныя съ закономъ мѣры? Противъ людей, оказавшихъ несомнѣнныя услуги дѣлу русскаго просвѣщенія, земской школѣ, высшему образованію, литературѣ и наукѣ. Одинъ изъ вторично привлекаемыхъ къ отвѣту за одно и то же дѣяніе обогатилъ 200,000 руб. земскія средства, пріуроченныя къ цѣлямъ народной школы, другой нѣсколько лѣтъ подъ-рядъ несъ безъ всякаго вознагражденія службу по дворянскимъ и земскимъ выборамъ, третій подготовлялъ подрастающія поколѣнія юристовъ въ родномъ университетѣ и исполнялъ въ немъ возложенныя товарищами полномочія старшаго или декана.

Люди, которыхъ собираются заклеймить, какъ повинныхъ въ безчестномъ поведеніи, ни въ комъ, не исключая и своихъ обвинителей, не вызывали подозрѣнія въ способности пожертвовать чѣмъ-либо кромѣ собственныхъ интересовъ для блага родины. Это благо не всегда было понимаемо ими такъ, какъ понимало его большинство членовъ дворянскихъ собраній. Но, разумѣется, разномысліе для честныхъ людей не даетъ повода къ обвиненію кого-либо въ безчестности. Я позволяю себѣ поэтому надѣяться, что, вѣрные завѣтамъ своихъ предшественниковъ, проникнутыхъ сознаніемъ падающей на нихъ отвѣтственности передъ современниками и потомствомъ, харьковскіе дворяне не превысятъ своихъ правъ, не пойдутъ на нарушеніе закона и, охраняя честь сословія, не поставятъ на одну доску съ простыми мошенниками людей нравственно-безупречныхъ. Политическія ошибки въ наши дни не проходятъ безслѣдно, а въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ объ опасности совершить не одну политическую ошибку.

Подписавшіе выборгское воззваніе харьковскіе дворяне призывали къ бунту противъ своего Государя, а г. Максимъ Ковалевскій мягко называетъ это протестомъ, выраженнымъ неумѣло и не въ полномъ согласіи съ закономъ. Спрашивается, кто-же «шутитъ съ честью?»

⁂ Кн. Мещерскій обличаетъ коварство октябристовъ:

Кутлеръ является кандидатомъ прежде всего и, пожалуй, даже болѣе всего—октябристовъ. Вѣрные своей тактикѣ лицемѣрія и іезуитизма, они помогли кадетамъ, своимъ тайнымъ союзникамъ, но открытымъ врагамъ, активнѣе, чѣмъ если бы они дали свои голоса за Кутлера; они помогли игрою въ партійную нѣмощь, они притворились, что некого имъ выбирать; они на время этихъ выборовъ обрекли себя искусственно на летаргію и дали кадетамъ не только cartes blanches для проведенія своего тенденціознаго кандидата, но и для обнародованія всей своей поступательной противъ Верховной власти и государственнаго строя программы на будущую сессію Г. Думы. Мало того: октябристы притаились и притворились немощными въ надеждѣ не помѣшать кадетамъ сойтись для будущей кампаніи въ Думѣ съ соціалъ-демократами.

Что то ужъ слишкомъ тонко, въ особенности для октябристовъ.

⁂ Въ «Гражд.» напечатана очень любопытная бесѣда г. Б. Н. съ однимъ швейцарцемъ, ярко охарактеризовавшимъ «русскихъ» студентовъ за границей:

Русскіе студенты—это типы, рѣзко отмежевавшіеся отъ всего студенческаго міра. Жизнь ихъ, начиная съ внѣшней обстановки, отношенія къ университету и наукѣ, и кончая ихъ образомъ мыслей, взглядами—словомъ, внутреннимъ міромъ ихъ, настолько рѣзко расходятся съ нашимъ міровоззрѣніемъ и отношеніемъ къ жизни, что между нами и ими ничего нѣтъ общаго. Почти нѣтъ точекъ соприкосновенія. Начиная съ самыхъ элементарныхъ понятій объ общественной и внутренней жизни семьи и отдѣльнаго человѣка, мы уже говоримъ на разныхъ языкахъ, смотримъ разными глазами, слышимъ различно. Вначалѣ, когда это было для меня чѣмъ то новымъ, о чемъ я только зналъ по наслышкѣ, я старательно присматривался къ этимъ людямъ. Съ перваго-же знакомства моего я вынесъ глубокое убѣжденіе, что прежде всего это „больные люди". Болѣзнь ихъ заключается въ томъ, что они всѣ мнятъ себя призванными судьбою быть творцами, быть вершителями судебъ, да не какихъ нибудь, а судебъ цѣлыхъ народовъ, государствъ. И русскій студентъ, и русская студентка считаютъ себя „обязанными" заниматься политикой.

Мы въ основномъ, коренномъ вопросѣ расходимся съ русской молодежью. Они смотрятъ на науку какъ на нѣчто второстепенное, вспомогательное,—мы же ставимъ ее на первое мѣсто; наука есть единственная цѣль нашего пребыванія въ университетѣ. Словомъ, пока мы въ университетѣ, девизъ нашъ: „все—для науки". Про вашихъ соотечественниковъ сказать того же нельзя. Хотя они старательно urbi et orbi говорятъ о томъ, что они жаждутъ науки, въ погонѣ за нею бѣгутъ въ далекіе университеты Европы, ради нея терпятъ нужду, страдаютъ физически и морально, но я этому положительно не вѣрю. Факты, голые факты, вся жизнь вашихъ студентовъ и студентокъ у насъ говорятъ противъ нихъ, громко свидѣтельствуютъ, что наука для нихъ далеко не такъ дорога, какъ они хотятъ заставить думать.

Да правда, они мечутся по Европѣ, терпятъ нужду, страдаютъ физически (морально вовсе нѣтъ), но все это не ради того, чтобы прикоснуться къ источнику науки. Забывая лекціи въ университетѣ, русскіе студенты и студентки предаются дома своимъ политическимъ, соціально-экономическимъ диспутамъ, перестраиваютъ по своимъ планамъ свое отечество и подчасъ, въ избыткѣ энергіи, переносятъ свои заботы на Швейцарію.

Мнѣ пришлось какъ то, бесѣдуя съ русскимъ студентомъ, слышать отъ него выраженіе неудовольствія нашимъ внутреннимъ политическимъ строемъ. У заботливаго русскаго студента, уже мѣсяцъ не посѣщавшаго лекцій, былъ готовый проектъ нѣкоторыхъ „поправокъ", и только недоставало, чтобы ихъ огласить. Вотъ она, русская учащаяся молодежь! Науку, ради которой онъ въ Швейцаріи, онъ на цѣлый мѣсяцъ забросилъ для того, чтобы заняться спасеніемъ Швейцаріи отъ несовершенства ея внутренняго управленія. Едва по-нѣмецки говоритъ, а для швейцарскаго народа поправки въ законодательствѣ готовитъ!

Но все бы это было ничего, если бы господа-русскіе не пошли уже слишкомъ энергично къ осуществленію своихъ реформъ. Что они не учатся, что они вызывающе держатъ себя съ окружающими, создавая для себя тѣмъ самымъ какое-то изолированное отъ всѣхъ окружающихъ положеніе—это ихъ дѣло, но что за послѣднее время въ тиши [своихъ маленькихъ, грязныхъ комнатъ, гдѣ они, какъ сардинки въ коробкѣ, по четверо ютятся, и женщины, и мущины вмѣстѣ, господа студенты стали заниматься изготовленіемъ „орудій" для борьбы за свои политическіе идеи—это скверно.

Прежде на маленькомъ столѣ въ тѣсной комнатѣ мансарды студентки—правда, очень неаппетитно—стряпали на керосиновыхъ кухняхъ обѣды для себя и своихъ „товарищей", теперь же эти столы обратились въ лабораторные прилавки, за которыми эти „жертвы науки" начали изготовлять бомбы. Вотъ это занятіе швейцарское правительство, страдающее дефектами, по мнѣнію русскихъ студентовъ, не могло оставить безъ вниманія, и культивированію его было немедленно рѣшено положить конецъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Клевета въ печати.

Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано дѣло редактора издающейся въ Петербургѣ газеты „Рѣчь" Н. К. Элькина, обвинявшагося по 2 ч. 1535 ст. улож. Дѣло это возбуждено по частной жалобѣ бывшаго начальника почтово-телеграфной конторы въ г. Бердичевѣ коллежскаго совѣтника А. И. Кузьминскаго. Поводомъ къ возбужденію уголовнаго преслѣдованія противъ г. Элькина послужила помѣщенная № 237 за 1908 г. редактируемой имъ газеты „Рѣчь" статья за подписью Э—съ. Въ статьѣ этой, касающейся служебной дѣятельности г. Кузьминскаго, между прочимъ, говорилось: „за пятилѣтнее начальствованіе въ Бердичевѣ, Кузьминскій укралъ не менѣе 4,000 р...., хищеніемъ казенныхъ денегъ дѣятельность Кузьминскаго не ограничивалась". Далѣе указывается на то, что Кузьминскій бралъ взятки съ лицъ, державшихъ экзаменъ на почтово-телеграфныя должности, самолично распоряженіемъ производилъ обыски у чиновниковъ, распоряжался по собственному усмотрѣнію ихъ жалованьемъ, требовалъ унизительныхъ формъ почтенія къ себѣ и нѣкоторыхъ лицъ систематически преслѣдовалъ. Затѣмъ сообщалось въ той же статьѣ, будто бы Кузьминскій съ почтальона Егорова производилъ безъ всякаго основанія вычеты изъ жалованья, каковые вычеты стоили Егорову жизни и, наконецъ, что преслѣдованія Кузьминскимъ чиновника Дембовскаго довели послѣдняго до покушенія на самоотравленіе, причемъ по этому поводу Кузьминскій представилъ по начальству ложный рапортъ. Между тѣмъ послѣ оффиціальнаго разслѣдованія всѣ перечисленныя въ статьѣ сообщенія оказались противорѣчащими истинному положенію вещей, о чемъ своевременно и было распубликовано въ почтово-телеграфномъ журналѣ. Редакторъ „Рѣчи" Элькинъ не пожелалъ выдать автора статьи, позорящей честь и доброе имя Кузьминскаго, а потому и былъ самъ привлеченъ послѣднимъ къ уголовной отвѣтственности за клевету въ печати. Защитникомъ отсутствующаго обвиняемаго выступилъ на судѣ помощ. прис. повѣр. С. Ратнеръ, представителемъ же интересовъ г. Кузьминскаго явился прис. повѣр. Безпятовъ.

Дѣло разсматривалось въ теченіе цѣлаго дня. Залъ суда переполненъ былъ публикой. Допрошено было съ обѣихъ сторонъ 15 свидѣтелей—служащихъ почтово-телеграфнаго вѣдомства. Свидѣтели рѣзко дѣлились на двѣ группы—лицъ, настроенныхъ противъ г. Кузьминскаго и стоящихъ за него. Одинъ только свидѣтель помощникъ начальника Кіевскаго почтово-телеграфнаго округа г. Жеребцовъ далъ небольшое корректное показаніе, не клонящееся въ чью-либо сторону. Г. Жеребцовъ производилъ дознаніе по жалобѣ чиновника Петра Любовича и вынесъ впечатлѣніе о ненормальности отношеній между служащими Бердичевской почтово-телеграфной конторы и ихъ начальникомъ г. Кузьминскимъ. Ничего свидѣтель о хищеніяхъ, совершенныхъ Кузьминскимъ, не знаетъ, а относительно вычетовъ изъ жалованья почтальона Егорова полагаетъ, что таковые дѣлались Кузьминскимъ незаконно, такъ какъ исполнительныхъ листовъ на полученіе долговъ съ Егорова не было. Первая группа свидѣтелей, состоящая изъ 8 человѣкъ, вызванныхъ въ защиту Элькина, говоритъ о г. Кузьминскомъ, какъ человѣкѣ крайне притѣснявшемъ нѣкоторыхъ служащихъ, относившемся къ служащимъ пренебрежительно и несправедливо. Всѣ эти свидѣтели говорятъ объ экономіяхъ въ отопленіи и освѣщеніи, производимыхъ Кузьминскимъ, приводившихъ будто бы къ тому, что въ конторѣ было очень холодно зимой и почтальонамъ приходилось иногда воровать дрова, чтобы лучше протопить помѣщеніе; въ керосинъ, говорятъ, подливали какую-то жидкость, и потому лампы плохо горѣли; съ почтальона Егорова дѣлались начальникомъ конторы самовольно вычеты изъ жалованья на уплату частныхъ долговъ и Егоровъ поэтому очень нуждался, болѣлъ и въ концѣ концовъ умеръ отъ чахотки; преслѣдовалъ неосновательно Кузьминскій и чиновника Дембовскаго, который въ результатѣ травился, не выдержавъ нападокъ начальника. Ходили слухи о взяткахъ, которыя бралъ Кузьминскій, но свидѣтели фактовъ не имѣютъ, а знаютъ лишь одну исторію съ служащимъ Мищенко, который выдержалъ экзаменъ на занятіе должности и затѣмъ получилъ письмо отъ чиновника Ястржембскаго, требовавшаго уплаты обѣщанныхъ ему за труды 50 рублей и указывавшаго въ письмѣ, что онъ будто бы устроилъ такъ, что Мищенко выдержалъ экзаменъ, ходилъ просить за него три раза начальника, заявивъ ему, что Мищенко его родственникъ. Ходилъ ли дѣйствительно просить Ястржембскій начальника и долженъ ли былъ онъ передать эти 50 руб. Кузьминскому, свидѣтели не знаютъ. Мищенко полученное письмо передалъ Петру Любовичу, а тотъ послалъ его начальству, сфотографировавъ письмо и представивъ теперь снимокъ суду. Свидѣтели полагаютъ, что экономію дѣлалъ Кузьминскій для своихъ выгодъ, но похищалъ-ли онъ казенныя деньги не знаютъ. Одинъ изъ группы этихъ свидѣтелей бывшій помощникъ Кузьминскаго Анасовичъ говоритъ, между прочимъ, что ему извѣстны были случаи, когда Кузьминскій ставилъ въ расходы по конторѣ преувеличенныя суммы, касающіяся расходовъ на дрова и освѣщеніе. Кузьминскій выясняетъ, что Анасовичъ переведенъ на ту же должность въ Кременчугъ за предосудительную агитацію, что подтверждаетъ самъ Анасовичъ. Свидѣтель Петръ Любовичъ, давшій пространное показаніе противъ Кузьминскаго и объяснилъ, что онъ подавалъ рапортъ по начальству (въ Петербургъ), жалуясь на начальника Кузьминскаго. Этотъ рапортъ (еще не провѣренный) послужилъ матеріаломъ для статьи въ газетѣ „Рѣчь". Свидѣтель говоритъ, что когда хоронили умершаго отъ чахотки почтальона Егорова, вдова послѣдняго, увидя Кузьминскаго, кричала: „вотъ убійца моего мужа". П. Любовичу предложено было подать въ отставку, а Кузьминскій прекратилъ платить ему жалованье и потребовалъ немедленно оставить службу. Свидѣтель Самборскій также утверждаетъ, что Кузьминскій былъ причиной смерти Егорова и покушенія на самоубійство Дембовскаго. Выясняется, что Самборскій уволенъ начальствомъ со службы. Свидѣтель Чаповскій даетъ въ такомъ же духѣ показаніе. Г. Кузьминскій выясняетъ, что свидѣтель поступилъ къ нему въ контору, послѣ того какъ былъ уволенъ изъ Кіева за забастовку. Свидѣтель Дембовскій заявляетъ, что преслѣдованія Кузьминскаго довели его до покушенія на самоубійство. Свидѣтель прежде, чѣмъ принять ядъ, написалъ записку, въ которой изложилъ причину своей смерти, но умереть ему не суждено было. Кузьминскій объясняетъ, что отецъ Дембовскаго пріѣзжалъ къ нему въ Бердичевъ и просилъ не давать разрѣшенія сыну на женитьбу, что и было сдѣлано, а затѣмъ чиновникъ Дембовскій покушался на самоотравленіе. Послѣднимъ изъ первой группы свидѣтелей даетъ показаніе братъ Петра Любовича Артемій, также обвиняющій Кузьминскаго. Всѣ свидѣтели этой группы говорили о томъ, что Кузьминскій производилъ самовольно обыскъ у служащаго Хорта, всегда сопровождавшаго на вокзалъ почту; обыскъ произведенъ былъ послѣ пропажи одного пакета и этимъ обыскомъ они были очень возмущены, какъ равно и тѣмъ, что Кузьминскій требовалъ къ себѣ особаго почтенія, поклоновъ напр. или отданія чести при встрѣчѣ. Затѣмъ идетъ группа свидѣтелей со стороны Кузьминскаго. Получается совершенно другая картина. Притѣсненій чиновниковъ не было, обращеніе со служащими гуманное, начальникъ былъ человѣкъ отзывчивый и помогалъ когда нужно было подчиненнымъ. Порядокъ былъ въ конторѣ образцовый. Г. Кузьминскій устроилъ въ конторѣ электрическое освѣщеніе, горѣвшее съ 7 ч. вечера до 3 ч. ночи, а затѣмъ до утра горѣли уже керосиновыя лампы. Взятокъ Кузьминскій не бралъ. Хищеній никакихъ не было, да и не могло быть, такъ какъ казна отпускаетъ весьма ограниченныя средства на отопленіе и освѣщеніе конторы и сдѣлать какую либо экономію не мыслимо. Такъ показали Купчинскій, Розенбергъ, Семеновскій и Плесковичъ, послѣдній добавилъ, что г. Кузьминскій былъ начальникъ требовательный, но отзывчивый; контора до него содержалась гораздо хуже. Свид. Выхристенко былъ ближайшимъ сотрудникомъ г. Кузьминскаго, который со вступленіемъ своимъ въ должность завелъ рядъ улучшеній въ конторѣ: полы исправилъ, усталъ ихъ дорожками, устроилъ почтальонскую комнату, столовую, библіотеку, привелъ въ порядокъ аппаратную, пріобрѣлъ для служащихъ письменныя принадлежности и проч. Петръ Любовичъ извѣстенъ былъ какъ человѣкъ очень безпокойный, участникъ забастовокъ. Затѣмъ слѣдуютъ показанія свидѣтелей Рихтера, бывшаго чиновника особыхъ порученій при начальникѣ округа, и чиновника Ивайченко, которые знаютъ Кузьминскаго съ самой хорошей стороны; онъ принялъ неблагоустроенную контору и привелъ ее въ образцовый порядокъ. Свидѣтели сами были начальниками конторъ и знаютъ, что не только нельзя экономію имѣть при хорошемъ содержаніи конторы, а свои деньги нужно доложить, что съ ними и бывало. Далѣе даютъ показанія еще три чиновника, утверждающіе, что Бердичевская контора при Кузьминскомъ поставлена была лучше многихъ почтовыхъ конторъ, не исключая и Кіе[вской]. Всѣ статьи расхода провѣрялись контрольной палатой, не усмотрѣвшей ни разу въ отчетахъ какихъ либо злоупотребленій со стороны Кузьминскаго; на всѣ расходы представлялись оправдательные документы. Обыскъ у служащаго Хорта произведенъ былъ Кузьминскимъ не своевольно, а по телеграммѣ начальника Григоровскаго почтоваго отдѣленія, увѣдомившаго о пропажѣ пакета. Относительно вычетовъ съ почтальона Егорова свидѣтели разсказываютъ, что Егоровъ былъ алкоголикъ и больной человѣкъ, онъ взялъ у ямщика въ займы 25 р. и не отдавалъ, ямщикъ жаловался начальнику, который пригласилъ къ себѣ Егорова и переговоривъ съ нимъ, послѣ чего Егоровъ далъ согласіе на вычетъ изъ его жалованья 3 рубля въ мѣсяцъ на погашеніе долга ямщику. Егоровъ умеръ отъ чахотки; вдова его не называла во время погребенія мужа убійцей Кузьминскаго; ее, по ея же словамъ, подговаривали Анасовичъ и Любовичъ говорить противъ Кузьминскаго, въ чемъ она теперь очень раскаивается. Исторію отравленія Дембовскаго двое изъ свидѣтелей передаютъ въ такомъ видѣ. Дембовскій ухаживалъ за дочкой сапожника и ему нужно было жениться на ней, а отецъ не позволилъ и просилъ г. Кузьминскаго не давать разрѣшенія на этотъ бракъ. Травился Дембовскій малой дозой карболки, такъ что только языкъ обжегъ себѣ; записки онъ никакой сначала не писалъ, а когда узналъ, что можетъ лишиться службы за покушеніе на самоубійство, то написалъ черезъ три дня записку, что будто-бы Кузьминскій довелъ его до этого. Въ 6 час. вечера закончился допросъ свидѣтелей и начались пренія сторонъ. Повѣренные обмѣнялись нѣсколько разъ возраженіями. Окружной судъ призналъ Н. К. Элькина виновнымъ въ клеветѣ и приговорилъ его къ аресту при полиціи на 10 дней.

ТЕЛЕГРАММЫ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

21-го сентября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 сентября. Выборщиками для избранія членовъ Государственнаго Совѣта съѣздъ дворянскаго собранія С.-Петербургской губерніи избралъ графа Гудовича и Шварца.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 сентября. Въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» завтра будетъ опубликованъ именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату о производствѣ въ сентябрѣ сего года опытной мобилизаціи въ Уманскомъ уѣздѣ. Также будетъ опубликовано Высочайше утвержденное положеніе совѣта министровъ объ условіяхъ пріема евреевъ въ среднія учебныя заведенія. Процентныя нормы пріема евреевъ въ содержимыя на средства Государственнаго казначейства правительственныя учебныя заведенія опредѣляются: въ размѣрѣ 5 проц. общаго числа учащихся въ столичныхъ учебныхъ заведеніяхъ, 10 проц. въ прочихъ мѣстностяхъ Имперіи внѣ черты еврейской осѣдлости и 15 проц. въ районѣ осѣдлости.

Помощникъ начальника военно-походной канцеляріи Государя Императора, флигель-адъютантъ полковникъ Половцевъ, назначенъ исправляющимъ должность помощника управляющаго Кабинетомъ Его Величества и завѣдывающаго земельно-заводскимъ отдѣломъ Кабинета, съ оставленіемъ флигель-адъютантовъ.

Срокъ дѣйствія положенія объ усиленной охранѣ въ губерніяхъ—Курляндской, Лифляндской и Эстляндской продленъ до 4 сентября 1910 г. Срокъ дѣйствія положенія объ усиленной охранѣ въ Херсонской губерніи продленъ также до 4 сентября 1910 года.

С.-Петербургскимъ градоначальникомъ оштрафованы: на 300 р. редакторъ газеты «Рѣчь», Элькинъ, за помѣщеніе передовой статьи 18 сентября, и на 1,000 р. редакторъ газеты «Новая Русь» за помѣщеніе статьи «Къ разоблаченіямъ Бурцева».

Въ Государственную Думу внесена смѣта морского министерства. Доходы исчислены въ 1,279,244 р., съ превышеніемъ противъ текущаго года на 35,787 р. На обыкновенные и чрезвычайные расходы испрашивается 97,565,283 р., съ превышеніемъ на 7,283,280 р.; собственно на постройку новыхъ судовъ испрашивается 12,610,000 р. Всего по параграфу 14 на новое судостроеніе испрашивается 14,674,000 р., съ превышеніемъ противъ текущаго года на 3,442, 000 р.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 сентября. За сутки заболѣло холерой 38, умерло 16, состоитъ больныхъ 362.

Въ Государственную Думу внесена дополнительная смѣта департамента государственныхъ имуществъ, по которой испрашивается одинъ милліонъ рублей дополнительно на пособіе землеустройству, что вмѣстѣ съ испрашиваемыми по основной смѣтѣ составитъ семь милліоновъ рублей, болѣе противъ назначеній текущаго года на три милліона рублей.

Засѣданіе бюджетной комиссіи Государственной Думы заслушало доклады докладчиковъ по смѣтамъ отдѣльныхъ вѣдомствъ. Выяснилось, что часть докладовъ будетъ внесена въ комиссію уже въ первую половину октября, а по остальнымъ смѣтамъ—въ теченіе второй половины октября.

Лѣснымъ департаментомъ, въ цѣляхъ осуществленія пожеланій Государственной Думы объ ускореніи изслѣдованія лѣсовъ Европейской Россіи и Кавказа, предположено обслѣдовать пять милліоновъ десятинъ въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Вятской и Пермской. Работы по изслѣдованію лѣсовъ бассейна Печоры будутъ вестись особой экспедиціей. Въ прочихъ губерніяхъ Европейской Россіи и Кавказа работы по устройству и ревизіи хозяйства въ наиболѣе цѣнныхъ дачахъ предположены на пространствѣ милліона десятинъ. Всего въ 1910 году по всей Имперіи предполагается исполнить работъ по устройству, ревизіи и изслѣдованію лѣсовъ на площади 13,600,000 десятинъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 сентября. Сегодня на выборы члена Государственной Думы явилось изъ 86,000 избирателей 24,442, тогда какъ на основныхъ выборахъ членовъ Думы третьяго созыва участвовало 44,922. Абсентеизмъ достигаетъ 70 проц. Въ 1907 г. не превышалъ 38 проц.

Государь Императоръ телеграммой изъ Ливадіи Высочайше повелѣть соизволилъ даровать жизнь всѣмъ осужденнымъ по дѣлу о щигровскомъ союзѣ.

Въ виду особой важности скорѣйшаго примѣненія на образованныхъ хуторахъ и отрубахъ улучшенныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства и правильной его организаціи, министръ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ управляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ, обратился къ предводителямъ дворянства съ просьбой предложить вопросъ объ оказаніи новымъ единоличнымъ собственникамъ агрономической помощи—на обсужденіе губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 21 сентября. Областнымъ дворянскимъ собраніемъ избраны выборщиками для избранія членовъ Государственнаго Совѣта—шталмейстеръ Денисовъ и статскій совѣтникъ Сербиновъ.

КИШИНЕВЪ, 21 сентября. Членомъ Государственнаго Совѣта отъ Бессарабскаго земства избранъ предсѣдатель губернской управы Семиградовъ.

РОССІЕНЫ, 21 сентября. Дворянскимъ собраніемъ выработана школьная сѣть всеобщаго образованія дѣтей въ уѣздѣ. Всеобщее обученіе въ Андреевской волости будетъ достигнуто въ настоящемъ учебномъ году.

СИМФЕРОПОЛЬ, 21 сентября. Задержаны злоумышленники, напавшіе на контору городскихъ боенъ. Они оказались—электротехникомъ, служившимъ на мѣстной электрической станціи, и слесаремъ.

ЛОДЗЬ, 21 сентября. Въ Ченстоховѣ вчера, вечеромъ, неизвѣстными злоумышленниками убитъ стоявшій на посту городовой.

ПИНСКЪ, 21 сентября. Въ Волынскую губернію выѣхала партія ходоковъ въ 20 крестьянъ для осмотра хуторскихъ хозяйствъ; ихъ сопровождаютъ два земскихъ начальника. Средства отпущены губернской землеустроительной комиссіей.

КОСТРОМА, 21 сентября. Открыта выставка пчеловодства. Участвуютъ экспоненты разныхъ губерній. Съѣздъ пчеловодовъ многолюдный.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 21 сентября. На переѣздѣ «Мечетная» пятью злоумышленниками ограбленъ на 8000 р. коммиссіонеръ австрійскаго консула въ Бердянскѣ.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 21 сентября. На станціи «Лиски», Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ снятъ съ поѣзда холерный больной, слѣдовавшій изъ Харьковской губерніи.

МАДРИДЪ, 21 сентября. Послѣ доклада у короля, Маура заявилъ, что правительство желаетъ возможно скорѣе окончить походъ на Марокко и пошлетъ туда всѣ нужныя подкрѣпленія, чтобы достигнуть цѣли.

МАДРИДЪ, 21 сентября. Вчера, вечеромъ, отбылъ въ Мелилью инфантъ донъ Карлосъ Бурбонскій.

МЕЛИЛЬЯ, 21 сентября. На горѣ Ликса вчера былъ замѣченъ отрядъ изъ 1,500 мавровъ. Полагаютъ, что значительныя силы племени бимбурнагель подкрѣпили войско мавровъ. Вчера въ теченіе утра и дня артиллерія разсѣяла многочисленныя скопища мавровъ, собравшихся на горѣ Ликса.

БЛУА, 21 сентября. Министръ финансовъ Кошери присутствовалъ вчера на раздачѣ наградъ въ военно-гимнастическомъ союзѣ мѣстной молодежи. Министръ произнесъ рѣчь противъ антимилитаризма. На банкетѣ онъ говорилъ о финансовой программѣ правительства и оправдывалъ затрату 280,000,000 франковъ на оборону страны и призрѣніе старости. Кошери высказался также за то, чтобы будущій дефицитъ въ 200,000,000 франковъ былъ покрытъ налогами, падающими только на пріобрѣтенные капиталы.

МАРМАНДЪ, 21 сентября. Прибылъ президентъ Фальеръ. Онъ присутствовалъ на освященіи памятника бывшему министру Фай. Во время торжества произошло легкое колебаніе трибунъ, на которыхъ находились власти, что вызвало замѣшательство. Однако несчастья не произошло.

КОПЕНГАГЕНЪ, 21 сентября. Открылась очередная сессія парламента. Фолькетингъ избралъ прежній президіумъ Ландстинге. Президентомъ избранъ свободный консерваторъ Зонне.

СОФІЯ, 21 сентября. Въ Варну прибыли на пароходѣ «Иль-Де-Франсъ» участники научной французской экскурсіи. Гостей привѣтствовалъ мэръ города, а на берегу ихъ встрѣтили—болгарскій посланникъ въ Парижѣ, французскій вице-консулъ, власти, представители французской колоніи и собравшаяся въ большомъ количествѣ публика. Въ ихъ распоряженіе предоставленъ спеціальный поѣздъ для поѣздокъ внутрь страны.

СОФІЯ, 21 сентября. Министры отбыли въ Тырново, гдѣ завтра состоится празднованіе первой годовщины независимости Болгаріи. Король, прибывающій ночью изъ заграницы, отправится прямо въ Тырново, куда прибудутъ ко времени его пріѣзда—королева, королевичи и королевны, находящіеся въ Варнѣ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 21 сентября. Русскій посолъ Чарыковъ, въ сопровожденіи драгомана и секретаря, въ 9 час. утра отбылъ въ Ливадію на стаціонерѣ «Запорожецъ».

БЕРНЪ, 21 сентября. Сегодня освященъ памятникъ всемірнаго почтоваго союза. Послѣ церемоніальнаго шествія статсъ-секретарь Кретке передалъ памятникъ, который окружала громадная толпа народа, отъ имени всемірнаго почтоваго союза—швейцарскому союзному совѣту. Форреръ принялъ памятникъ въ вѣдѣніе швейцарскаго союза. На состоявшемся банкетѣ президентъ союза докторъ Дейхеръ пилъ за благоденствіе главъ государствъ, правительствъ и націй, приславшихъ своихъ представителей.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Турецкое чрезвычайное посольство, прибывающее въ Ливадію, какъ передаетъ «Нов. Вр.», будетъ состоять изъ четырехъ лицъ во главѣ съ министромъ иностранныхъ дѣлъ Рифаатъ-пашой, бывшимъ военнымъ министромъ Назимъ-пашой, директоромъ канцеляріи министерства иностранныхъ дѣлъ Диграмъ-беемъ и адъютантомъ Назимъ-пашой. Посольство останется въ Ливадіи три дня. Впервые чрезвычайное турецкое посольство пріѣхало въ Крымъ во время пребыванія тамъ Императора Александра II. Посольство это было командировано султаномъ Абдуломъ-Азисомъ и первымъ чрезвычайнымъ посломъ былъ великій визирь Фуадъ-паша, во главѣ второго чрезвычайнаго посольства находился Али-Низамъ-паша, затѣмъ въ Крымъ былъ командированъ съ особыми полномочіями маршалъ Фуадъ-паша, знаменитый турецкій герой. Въ 1900 и 1902 годахъ въ Ливадіи была турецкая чрезвычайная миссія, которую представлялъ настоящій турецкій посолъ въ Петербургѣ Турханъ-паша. Настоящему посольству дипломатическіе круги придаютъ особое значеніе, такъ какъ въ составъ его вошли два наиболѣе вліятельныхъ турецкихъ министра Турціи. Рифаатъ-паша и члены посольства прибываютъ въ Крымъ на яхтѣ «Стамбулъ»—одной изъ наиболѣе красивыхъ и изящныхъ яхтъ Турціи. Посольство будетъ имѣть пребываніе въ Большой Ялтинской гостиницѣ. У министра иностранныхъ дѣлъ А. П. Извольскаго состоится въ честь посольства парадный обѣдъ. 20 сентября А. П. Извольскій уѣзжаетъ въ Крымъ, гдѣ останется въ теченіе двухъ недѣль.

—Предсѣдатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», выѣзжаетъ въ Крымъ въ послѣднихъ числахъ сентября или же въ началѣ октября. Изъ Крыма П. А. Столыпинъ предполагаетъ возвратиться къ началу открытія сессіи законодательныхъ учрежденій. Во время пребыванія П. А. Столыпина въ Крыму будетъ разрѣшенъ вопросъ о замѣстителѣ министра торговли и промышленности В. И. Тимирязева.

—Во время пребыванія А. П. Извольскаго въ Крыму, по свѣдѣніямъ «Гол. Моск.», будетъ окончательно разрѣшенъ вопросъ о перемѣнахъ въ нашемъ дипломатическомъ представительствѣ за границей, именно, объ увольненіи въ отставку посла въ Вѣнѣ князя Л. П. Урусова и о назначеніи ему замѣстителя. Кандитами на постъ нашего посла въ Вѣнѣ считаются въ дипломатическихъ сферахъ посолъ въ Вашингтонѣ баронъ Р. Р. Розенъ и посланникъ въ Брюсселѣ гофмейстеръ Н. Н. Гирсъ. Возможно, однако, что въ Крыму будетъ намѣченъ еще какой-нибудь кандидатъ.

—Изъ Казани «Рус. Вѣд.» сообщаютъ: Чиновникомъ сенатора Гарина арестовано въ банкѣ 80,000 р., вкладъ одного изъ замѣшанныхъ въ злоупотребленіяхъ интендантовъ.

—Московской духовной академіи, по словамъ «Нов. Руси», препровожденъ указъ Св. Синода, въ которомъ предлагается профессорамъ А. П. Покровскому и Д. Г. Коновалову въ мѣсячный срокъ подать прошеніе объ увольненіи; доценту П. М. Громогласову предложено оставить преподавательскія обязанности въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ «для пользы науки». Профессору Танѣеву предлагается къ 1-му октября представить въ Св. Синодъ краткое изложеніе системы его богословскаго образа мыслей. Профессору П. Г. Городецкому предписывается дать подписку о его непринадлежности ни къ одной неузаконенной правительствомъ политической партіи.

—Интересъ къ учрежденію Всеславянскаго банка сильно растетъ среди биржевыхъ и торгово-промышленныхъ круговъ. Запросы объ организаціи банка и выраженія сочувствія идутъ отовсюду изъ провинціи: изъ Варшавы, Одессы, Таганрога, Вильны и т. д. Наиболѣе солидныя кредитныя и финансовыя учрежденія Москвы и Петербурга изъявили желаніе принять участіе въ учредительствѣ банка и содѣйствовать ему. Кружокъ лицъ, стоящихъ во главѣ учредителей банка, рѣшилъ снестись съ чехами, которые желали основать Всеславянскій банкъ въ чешской Прагѣ. Чехамъ будетъ предложено присоединиться къ петербургскимъ организаторамъ, причемъ въ Прагѣ будетъ открыто отдѣленіе банка.

—На основаніи постановленія судебнаго слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ при Одесскомъ окружномъ судѣ, какъ уже сообщилъ телеграфъ, привлечены къ судебной отвѣтственности за преступленія по должности слѣдующія лица, разновременно занимавшія должности по одесскому городскому общественному управленію: бывшіе городскіе головы П. А. Крыжановскій и В. Я. Протопоповъ, бывшій товарищъ городского головы К. Э. Андреевскій, бывшіе члены городской управы: В. Ѳ. Доксъ, Г. Н. Кузановъ, Г. Ф. Никитинъ, К. Э. Скачковъ; врачи: Н. Н. Діатроптовъ, В. В. Богуцкій, Ч. А. Дюбуше, А. М. Вельштейнъ, Н. Н. Васильковскій, бывшій завѣдующій городскими скотобойнями Н. А. Михнинъ, бывшій помощникъ городского секретаря А. Н. Коврига, бывшіе дѣлопроизводители отдѣленій городской управы: Е. Н. Семеновъ и В. П. Куровскій, служащій городской больницы В. В. Зубрицкій. Изъ нынѣшняго состава городской управы привлеченъ къ суду генералъ-майоръ Е. А. Полетаевъ, состоявшій членомъ управы и въ 1905 г.

—Въ Московскую городскую управу массами возвращаются повѣстки, разосланныя избирателямъ въ Государственную Думу и не принятыя ими, такъ какъ они категорически отказываются участвовать въ выборахъ.

—Въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ убитъ крестьянинъ, слывшій колдуномъ; молва твердила, что онъ наговаривалъ «порчу» скотинѣ и людямъ.

—Въ одномъ изъ московскихъ банковъ неизвѣстными злоумышленниками сбыто на три съ половиной тысячи рублей фальшивой монеты.

—Въ морскомъ министерствѣ, по свѣдѣніямъ «Гол. Моск.», предстоятъ въ ближайшемъ будущемъ нѣкоторыя важныя перемѣны. По слухамъ, получатъ новыя назначенія начальникъ главнаго морского штаба, вице-адмиралъ Яковлевъ и начальникъ морскихъ силъ Черноморскаго флота, вице-адмиралъ Бостремъ.

—Св. Синодомъ разъяснено, что тѣмъ изъ воспитанниковъ духовныхъ средней и высшей школъ, кои увольняются за неблагонадежность, въ выпускныхъ свидѣтельствахъ можно не выставлять отмѣтокъ по поведенію, если послѣднія оцѣниваются балломъ не ниже трехъ. Этимъ разъясненіемъ существенно облегчается для уволенныхъ воспитанниковъ духовныхъ школъ свободный переходъ въ свѣтскія.

—Учрежденная, съ Высочайшаго соизволенія, при мобилизаціонномъ отдѣлѣ главнаго управленія генеральнаго штаба междувѣдомственная комиссія для пересмотра устава о воинской повинности 1874 г., а также всѣхъ къ нему дополненій, изданныхъ въ инструкціонномъ порядкѣ, 16 сентября, по словамъ «Рѣчи», приступила къ занятіямъ. Согласно выработанному комиссіей плану, работы комиссіи начнутся съ пересмотра тѣхъ законоположеній устава 1874 года, коими устанавливаются льготы, изъятія и освобожденія отъ воинской повинности и опредѣляются условія и порядокъ пріема на службу въ войска. Проекты новыхъ положеній устава о воинской повинности, въ цѣляхъ скорѣйшаго проведенія въ жизнь, будутъ вноситься на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій по мѣрѣ окончанія разработки ихъ комиссіей.

—Слѣдствіе, производимое Шадурскимъ по дѣлу ген. Рейнбота, какъ передаетъ «Рѣчь», близится къ концу. До настоящаго времени уже опрошено болѣе половины свидѣтелей, упоминаемыхъ въ разслѣдованіяхъ сенатора Гарина. Кромѣ того, допрошено нѣсколько лицъ, не привлеченныхъ Гаринымъ въ качествѣ свидѣтелей. Почти совершенно обслѣдованнымъ представляется теперь вопросъ о распоряженіи бывшимъ московскимъ градоначальникомъ казенными суммами, а также вопросъ о поборахъ съ различныхъ учрежденій, преимущественно увеселительныхъ. Вполнѣ установлены факты, предусмотрѣнные статьями, трактующими о взяточничествѣ, превышеніи и злоупотребленіи властью. Установлено и самостоятельное распоряженіе казенными суммами, причемъ для приданія расходамъ правильнаго и законнаго характера производились завѣдомо ложныя записи. Особенно тщательно теперь выясняется вопросъ о расходованіи ген. Рейнботомъ суммъ какъ казенныхъ, такъ и тѣхъ, которыя были добыты путемъ поборовъ. Самъ Рейнботъ продолжаетъ утверждать, что всѣ суммы расходовались имъ для общихъ нуждъ, а отнюдь не для его, Рейнбота, надобностей. Что касается Коменданова, то его дѣйствія предстали предъ лицомъ слѣдствія въ еще болѣе яркомъ видѣ, чѣмъ предъ гаринской ревизіей. Окончаніе слѣдствія ожидается приблизительно черезъ 6—7 недѣль, и потому дѣло ген. Рейнбота быть можетъ не будетъ заслушано до наступленія рождественскаго перерыва въ Сенатѣ. Но оно, во всякомъ случаѣ, будетъ слушаться не позже начала 1910 года.

—Военное министерство, по примѣру Германіи, какъ сообщаетъ «Нов. Русь», проектируетъ всѣхъ воспитанниковъ выпускныхъ классовъ кадетскихъ корпусовъ, предъ назначеніемъ ихъ въ военныя училища, опредѣлять вольноопредѣляющимися въ полки. Подобный опытъ уже былъ произведенъ въ Вольскомъ кадетскомъ корпусѣ и далъ хорошіе результаты. Военное министерство находитъ, что эти воспитанники, будучи опредѣлены въ полки, живя среди нижнихъ чиновъ въ качествѣ вольноопредѣляющихся, ближе изучатъ солдатскій бытъ и будутъ содѣйствовать укрѣпленію нынѣ ослабленной связи между офицерами и ихъ подчиненными. Кромѣ того, вольноопредѣляющіеся, какъ люди съ опредѣленнымъ запасомъ научныхъ и спеціальныхъ познаній, могутъ имѣть облагораживающее вліяніе на солдатскую среду, посвящая ей часы досуга. Сторонникомъ введенія этого правила является, какъ сообщаютъ, помощникъ Главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній г.-л. Лайминъ.

—Въ прошлую сессію Гос. Совѣтъ выдѣлилъ изъ своего состава особую комиссію для обслѣдованія вопроса о спеціальныхъ средствахъ вѣдомствъ. Вопросу этому, какъ говоритъ «Нов. Вр.», придавалось большое значеніе, но, несмотря на то, что комиссія выполнила свою работу до окончанія сессіи, Гос. Совѣтъ, торопясь разъѣхаться на лѣтнія каникулы, отложилъ обсужденіе доклада о спеціальныхъ средствахъ до осени. Теперь между членами Гос. Совѣта ведутся переговоры, чтобы докладъ комиссіи былъ разсмотрѣнъ въ первую очередь, такъ какъ это необходимо не только для урегулированія смѣтныхъ правилъ, но и важно для государственнаго бюджета. Комиссія выяснила, что спеціальныя средства вѣдомствъ, предназначенныя служить дополнительными ресурсами къ общимъ средствамъ государственнаго казначейства, получили съ теченіемъ времени совершенно другой характеръ. Оказывается, что не спеціальные капиталы помогаютъ казначейству, а казначейство служитъ источникомъ образованія такихъ капиталовъ. Благодаря этой системѣ 22 вѣдомства накопили спеціальныхъ средствъ болѣе чѣмъ на 500 милліоновъ рублей, расходуя изъ нихъ на награды, пособія и экстраординарныя надобности до 200 милліоновъ рублей въ годъ. Въ результатѣ государственный бюджетъ ежегодно сводится съ дефицитомъ, вѣдомства же стараются возможно тщательнѣе укрыть свои спеціальные капиталы. Для этой цѣли во многихъ смѣтахъ совершенно умалчивается о спеціальныхъ капиталахъ, въ другихъ показываются лишь доходы съ нихъ, а нѣкоторыя вѣдомства практикуютъ систему фиктивныхъ балансовъ, съ кредитами на совершенно неопредѣленныя надобности, причемъ милліонные приходы и расходы сбалансировываются копѣйка въ копѣйку. Кромѣ этого комиссія подъ предсѣдательствомъ В. Н. Череванскаго обнаружила, что изъ 543 милліоновъ рублей спеціальныхъ капиталовъ 33 милліона рублей хранятся у вѣдомствъ наличными деньгами, а одно изъ вѣдомствъ съ учрежденіемъ Гос. Совѣта и Гос. Думы стало показывать въ своей смѣтѣ сумму капиталовъ за послѣдніе три года, накопленная ихъ въ теченіе многихъ лѣтъ. Комиссія требуетъ упорядоченія этого дѣла.

—Въ военно-медицинской академіи, какъ передаютъ «Бир. Вѣд.», организуется спеціальная комиссія для обсужденія вопроса о реформѣ устава и внутренней жизни академіи. Образующаяся въ академіи комиссія предполагаетъ начать преобразованія съ устава и своей ближайшей задачей ставитъ согласованіе по мѣрѣ возможности устава академіи съ новымъ университетскимъ уставомъ. Выяснено, что, поглощая ежегодно около 2½ милліоновъ рублей, военно-медицинская академія выпускаетъ всего 60—70 врачей ежегодно для нуждъ арміи и флота. Предположено въ ближайшемъ будущемъ провести въ законодательномъ порядкѣ новый уставъ, по которому комплектъ студентовъ будетъ значительно увеличенъ и учебный планъ значительно измѣненъ.

—Вторая жертва катастрофы 5 іюня, при полетѣ на шарѣ Императорскаго всероссійскаго аэро-клуба Н. В. Палицына до сихъ поръ еще не оправилась отъ причиненнаго ей при паденіи перелома руки. Дѣло въ томъ, что въ іюлѣ мѣсяцѣ, послѣ 6-недѣльнаго пребыванія въ Маріинской больницѣ, она выписалась изъ нея, такъ какъ сращенія костей руки не послѣдовало, а лѣчившій ее докторъ А. А. Троиновъ уѣзжалъ въ Крымъ. Тогда она обратилась къ профессору Вельяминову. Послѣдній нашелъ нужнымъ, до совершенія операціи, лѣчить руку при посредствѣ массажа. Въ настоящее время лѣченіе это закончено и Н. В. Палицына легла на дняхъ въ Максимиліановскую лѣчебницу, гдѣ ей и будетъ произведена операція самимъ проф. Вельяминовымъ.

—Разногласія между вѣдомствами, возникшія по вопросу о новомъ положеніи о государственномъ промысловомъ налогѣ, были разсмотрѣны въ особомъ совѣщаніи и доложены совѣту министровъ. Совѣтъ министровъ, по словамъ «Нов. Вр.», призналъ, что практикуемая реформа не должна въ результатѣ отяготить торговопромышленный классъ, кромѣ того, обратилъ вниманіе на то, что земскіе и городскіе сборы съ промышленности и торговли ежегодно увеличиваются гораздо значительнѣе поступленій государственнаго промысловаго налога. Полагая, что едва ли можно разсчитывать на установленіе новаго способа взиманія городскихъ и земскихъ сборовъ съ промышленности и торговли ранѣе какъ черезъ два года, совѣтъ министровъ призналъ болѣе цѣлесообразнымъ не устанавливать теперь точнаго размѣра процентной надбавки къ промысловому государственному налогу въ пользу мѣстныхъ органовъ а ограничиться въ объяснительной запискѣ къ проекту указаніемъ на то, что такая надбавка будетъ установлена впослѣдствіи, когда получатся нужныя данныя о ходѣ промысловыхъ сборовъ. Въ заключеніе совѣтъ министровъ нашелъ необходимымъ нѣсколько ускорить отмѣну патентнаго сбора съ болѣе значительныхъ торговопромышленныхъ предпріятій и назначалъ срокомъ для введенія проектируемой новой системы обложенія этихъ предпріятій 1 января 1912 г.

—По дѣлу пропажи денежнаго пакета съ 50 тысячами, слѣдовавшаго изъ Государственнаго банка въ Севастопольскую почтово-телеграфную контору, полиціей 17 сентября въ Москвѣ арестованъ выѣхавшій съ почтой разъѣздной чиновникъ Колпинскій.

—Русско-славянская торговая палата вызвала большое сочувствіе среди торговопромышленнаго міра. Число членовъ ея уже достигаетъ 300 человѣкъ. Въ первыхъ числахъ октября состоится общее собраніе членовъ палаты, на которомъ будетъ выработана организація ея. Всѣ справки по дѣламъ палаты можно получать на Невскомъ пр., д. 60.

—Изъ Мамадыша «Бир. Вѣд.» передаютъ: Въ окружномъ судѣ началось разсмотрѣніемъ громкое дѣло товарища прокурора Сарапульскаго суда Кузминскаго, обвиняемаго въ покушеніи на убійство жандармскаго офицера. Покушеніе было на романической почвѣ. Разбирательство этого дѣла перенесено изъ Сарапула въ Мамадышъ по распоряженію министра юстиціи.

—Общее число принятыхъ въ Петербургскій университетъ въ текущемъ году—1,664 человѣка.

—Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ присутствіе постановило: разъяснить, что въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ не усматривается основаній къ лишенію управленій промышленными заведеніями права опредѣлять въ правилахъ внутренняго распорядка, что впускъ на работу въ промышленное заведеніе допускается только въ теченіе опредѣленнаго времени; не явившіеся къ указанному сроку рабочіе могутъ быть не допущены въ промышленное заведеніе ранѣе обозначеннаго въ правилахъ внутренняго распорядка времени для новаго впуска на работы. Приведенное постановленіе главнаго присутствія утверждено министромъ торговли и промышленности 3 іюля 1909 года.

—**Крупная жертвовательница.** 18 сентября въ Петербургѣ похоронили Ксенію Тарасьевну Иванову, вдову крупнѣйшаго во всей Россіи торговца бриллiантами Александра Даниловича Иванова. Покойная два милліона пожертвовала на добрыя дѣла; только одному петербургскому купеческому обществу она завѣщала 1.400.000 руб. На 400.000 р. купеческое общество должно пріобрѣсти въ Петербургѣ участокъ земли и выстроить на этомъ участкѣ образцовую богадѣльню для нуждающихся женщинъ исключительно изъ петербургскаго купеческаго сословія, а также устроить училище-интернатъ для дѣтей столичныхъ обѣднѣвшихъ купцовъ. Милліонъ же рублей оставляется купеческому обществу, какъ капиталъ, на проценты съ котораго будутъ содержаться эти учрежденія благотворенія и просвѣщенія. Не забыла жертвовательница и родины своего покойнаго мужа Александра Даниловича,—въ прошломъ, до богатства, бѣднаго крестьянина Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ярославской губерніи. Романово-Борисоглѣбскому уѣзду завѣщано 440 тысячъ руб. Изъ нихъ 40 тысячъ на сооруженіе сельско-хозяйственной школы и ремесленнаго училища, въ которыхъ уѣздъ и городъ сильно нуждались, а 400 тысячъ или 20 тысячъ постояннаго годового дохода—на содержаніе этихъ школъ и училища. Кромѣ щедрыхъ подарковъ всѣмъ приказчикамъ покойнаго А. Д. Иванова, вдова послѣдняго «отписала» 50 тысячъ обществу приказчиковъ и сидѣльцевъ въ Петербургѣ. Обществу русскихъ врачей имени С. П. Боткина оставленъ даръ въ двадцать пять тысячъ. И губернія, въ которой родился мужъ щедрой жертвовательницы, не осталась забытою: ярославскому благотворительному обществу, обслуживающему въ столицѣ бѣдноту этой губерніи, пожертвовано двадцать пять тысячъ. Служащіе покойнаго мужа жертвовательницы и ея самой, затѣмъ приказчики и, наконецъ, родственники получаютъ вмѣстѣ полмилліона.

—**Кончина епископа Климента.** 19 сентября въ частной психіатрической лѣчебницѣ, на Дѣвичьемъ полѣ, въ Москвѣ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», скончался послѣ непродолжительной и тяжкой болѣзни преосвященный Климентъ, бывшій ректоръ Московской духовной семинаріи и настоятель посольской церкви въ Римѣ. Поздно вечеромъ послѣ облаченія и панихиды тѣло почившаго было перенесено въ церковь Св. Отецъ Седьми Вселенскихъ соборовъ.

—**Къ убійству въ гостиницѣ въ Петербургѣ.** Убійцей двухъ проститутокъ въ гостиницѣ оказался сынъ уѣзднаго члена Владимірскаго окружного суда Николай Радкевичъ. О причинахъ убійствъ онъ упорно молчитъ. Преступникъ производитъ впечатлѣніе человѣка безусловно интеллигентнаго. Его разсказы объ убійствѣ своихъ жертвъ, проститутокъ Геруцъ и Будочниковой, поражаютъ всѣхъ не только своимъ откровеннымъ цинизмомъ, но еще болѣе тѣмъ, что убійца, рисуя въ мельчайшихъ деталяхъ картину убійствъ, обнаруживаетъ при этомъ отличное знакомство съ медициной. Предполагаютъ поэтому, что убійца получилъ медицинское образованіе.

—**Новыя дороги.** Особая междувѣдомственная комиссія, обсуждавшая вопросъ о выработкѣ плана новыхъ желѣзнодорожныхъ изысканій, памѣтила, какъ особенно желательныя по соображеніямъ стратегическимъ, экономическимъ и въ цѣляхъ разгрузки существующихъ линій, слѣдующія желѣзныя дороги: на сѣверо-востокѣ Россіи: а) Казань-Красноуфимскую, отъ Казани на Малмыжъ, Сарапулъ, Красноуфимскъ, до выхода на Пермь-Екатеринбургскую дорогу съ вѣтвями къ Ижевскому и Воткинскому заводамъ, протяженіемъ въ 800 верстъ; б) Нижнекотельническую, протяженіемъ въ 350 верстъ, и в) Бугульминско-Гитенскую, съ мостомъ у Симбирска, протяженіемъ въ 300 верстъ; 2) на юго-востокѣ—Саратовско-Миллеровскую въ 500 верстъ; 3) въ Западномъ краѣ—Пинскъ-Ковельскую въ 130 верстъ; 4) въ Закавказьѣ—Боржомъ-Карскую, въ 190 верстъ; 5) въ Сибири—линіи: а) Обь—Барнаулъ—Бійскъ, въ 360 верстъ; б) Юрга—Иня—Тайга—Кольгутно—Кузнецкъ, въ 350 верстъ, и в) Петропавловскъ—Акмолинскъ—Спасскій заводъ, въ 650 верстъ. Всего намѣчены 3.500 вер., изысканія которыхъ и должны быть произведены въ будущемъ 1910 году, съ тѣмъ, чтобы на основаніи результатовъ изысканій вслѣдъ за симъ рѣшить вопросъ о самомъ сооруженіи этихъ линій.

—**Самоубійство курсистки.** На-дняхъ сообщалось о томъ, что студентъ военно-медицинской академіи Симонъ Мангуби (одесситъ) застрѣлилъ въ Петербургѣ слушательницу высшихъ женскихъ курсовъ Екатерину Мелечевскую. 19 сентября въ Одессѣ днемъ, въ квартирѣ матери Мангуби, проживающей въ домѣ № 2 по Княжеской ул., покончила самоубійствомъ сестра Мангуби, курсистка Елисавета, 18 лѣтъ, окончившая Маріинскую гимназію. Когда нѣсколько дней тому назадъ въ семьѣ Мангуби была получена телеграмма изъ Петербурга о происшедшей тамъ трагедіи, она произвела удручающее впечатлѣніе на мать студента, и сестеръ Анну и Елизавету. Особенно была огорчена извѣстіемъ Елисавета Мангуби. Студента Симона, на котораго была надежда, что онъ выбьется на дорогу и поддержитъ семью, впавшую въ бѣдность послѣ смерти главы семьи, бывшаго въ Одессѣ крупнаго купца, очень любили. Онъ былъ въ частой перепискѣ съ сестрой Елисаветой, питавшей къ нему особенно нѣжную привязанность. Елисавета, вернувшись домой около часу дня, обратилась къ матери съ просьбой сварить кофе. Старшая сестра, Анна, находилась въ это время на дежурствѣ, и въ квартирѣ, кромѣ матери, никого не было. Ничего не подозрѣвая, г-жа Мангуби пошла въ кухню, откуда, спустя нѣсколько минутъ, услышала изъ комнаты паденіе чего-то тяжелаго, а затѣмъ стоны Елисаветы. Вбѣжавъ въ комнату, г-жа Мангуби въ ужасѣ отшатнулась въ сторону и стала истерически кричать. Елисавета лежала на полу въ судорогахъ, а около нея на столѣ стоялъ стаканъ съ остатками яда. Въ комнату, гдѣ лежала Елисавета, вбѣжали сосѣди, которые подняли ее на руки. Дѣвушка успѣла произнести: «Я отравилась. Позовите сестру Анну». Сказавъ это, Елисавета лишилась сознанія. Въ такомъ положеніи ее засталъ вызванный врачъ «Скорой помощи», который тщетно пытался привести несчастную въ чувство. Она была уложена въ карету и отправлена въ городскую больницу. Черезъ нѣсколько минутъ по доставленіи туда, несчастная дѣвушка скончалась. Въ карманѣ платья самоубійцы, по словамъ «Од. Нов.», нашли записочку слѣдующаго содержанія: «Я отравилась ціанистымъ кали. Прошу трупъ мой не вскрывать. Елисавета». Воля покойной исполнена, и тѣло отправлено на квартиру. Убійство студентомъ Мангуби Мелечевской до сихъ поръ остается загадочнымъ, такъ какъ убійца упорно отказывается отъ какихъ-либо объясненій.

—**„Извергнутый“ священникъ.** 18 сентября у Балтійскаго вокзала въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», мѣстнымъ околоточнымъ надзирателемъ Кузнецовымъ задержанъ неизвѣстный, продававшій публикѣ проѣздные билеты третьяго класса. По доставленіи въ Петергофское жандармское отдѣленіе неизвѣстный назвался кандидатомъ Петербургской духовной академіи Уствольскимъ. При обыскѣ у Уствольскаго найдено 21 проѣздной билетъ до станцій Лигово, Гатчина, Красное Село Балтійской дороги, изъ нихъ шесть оказались съ обратнымъ проѣздомъ. Билеты, трудно отличимые отъ дѣйствительныхъ, Уствольскій якобы пріобрѣлъ у одного изъ кондукторовъ поѣздной бригады съ цѣлью перепродажи ихъ пассажирамъ. Назвать фамилію кондуктора арестованный отказался. Уствольскій—бывшій священникъ придворнаго вѣдомства, лѣтъ тридцать назадъ лишенный сана. О подѣлкѣ фальшивыхъ билетовъ полиціей производится строгое разслѣдованіе.

—**Размѣнъ фальшивыхъ англійскихъ банкнотъ.** Въ послѣднее время въ Москвѣ появилась шайка аферистовъ, оперирующая фальшивыми англійскими банкнотами въ 5 фунтовъ стерлинговъ. Аферисты стараются размѣнять ихъ на иностранные кредитные билеты въ различныхъ банкахъ. На этихъ дняхъ Соединенный банкъ сталъ жертвою этихъ аферистовъ. Въ этомъ банкѣ было размѣнено фальшивыхъ англійскихъ банкнотъ на 3,500 руб. На другой день банкирскій домъ бр. Джамгаровы также сталъ жертвою ихъ-же. Тамъ тоже были размѣнены эти фальшивыя кредитки на нѣсколько сотъ рублей. При провѣркѣ кассы кассиръ, разсматривая банкноты англійскаго банка, замѣтилъ, что они имѣютъ одинъ и тотъ же номеръ, что несомнѣнно доказываетъ ихъ поддѣлку. На биржѣ говорили, что жертвами этихъ аферистовъ сдѣлались и другіе банки. Аферисты эти, какъ говорятъ въ банкахъ, молодые люди, прилично одѣтые. По полученіи заявленія объ этомъ мошенничествѣ, чины полиціи съ служащими Соединеннаго банка обходили клубы, въ надеждѣ напасть на слѣдъ аферистовъ. Обходъ этотъ оказался безрезультатнымъ. Розыски, какъ передаетъ «Моск. Лист.», продолжаются.

—**Отобраніе дѣтей изъ іоаннитскихъ пріютовъ.** 18 сентября, въ 3 час. дня, въ іоаннитскіе пріюты на Теряевой ул., въ Петербургѣ, прибылъ большой нарядъ полиціи. Пріѣхалъ также секретарь Общества защиты дѣтей Н. В. Вельдбрехтъ. Полиція заняла дворъ и всѣ входы и приступила къ провѣркѣ дѣтей. Всего въ пріютѣ, какъ передаютъ столичныя газеты, оказалось до 100 челов.; изъ нихъ 50 дѣтей въ возрастѣ отъ 2-хъ до 14-ти лѣтъ. Подавляющее большинство дѣтей (43 изъ 50-ти) оказались живущими при родителяхъ или близкихъ родственникахъ. Изъ дѣтей, ранѣе отобранныхъ отъ іоаннитовъ, въ пріютѣ оказался лишь одинъ мальчикъ Атамановъ. Многіе родители были, безъ сомнѣнія, заранѣе вызваны іоаннитами въ теряевскіе пріюты. Полицейскіе чиновники открыто говорили, что большинство дѣтей перевезены ночью изъ теряевскихъ пріютовъ въ другіе. Еще 14—15 сентября у градоначальника, по донесенію мѣстнаго пристава, имѣлись свѣдѣнія о нахожденіи въ теряевскихъ пріютахъ свыше 100 дѣтей, возвращенныхъ родителямъ. Вскорѣ пріѣхалъ одинъ изъ главарей союза Русскаго народа, Н. Н. Жиденевъ, который велъ себя крайне вызывающе и заявилъ, что онъ пріѣхалъ изъ канцеляріи П. А. Столыпина, которому сообщилъ о происходящемъ въ пріютѣ, и П. А. Столыпинъ ему опредѣленно сказалъ, что дѣйствія полиціи будутъ пріостановлены. Полицеймейстеръ Крыловъ отвѣтилъ, что онъ не считаетъ Жиденева оффиціальнымъ лицомъ, а потому выполнитъ данное ему распоряженіе до конца. На требованіе Н. Н. Жиденева впустить его въ помѣщеніе пріюта полицеймейстеръ отвѣтилъ рѣшительнымъ отказомъ, и Н. Н. Жиденевъ уѣхалъ. Черезъ часъ въ пріютъ пріѣхалъ членъ Государственной Думы Березовскій и былъ пропущенъ въ пріютъ. Подъ-конецъ вновь пріѣхалъ Н. Н. Жиденевъ, который велъ себя на этотъ разъ очень скромно. По провѣркѣ паспортовъ и домовой книги изъ теряевскихъ пріютовъ было отобрано 7 дѣтей, проживавшихъ въ пріютѣ безъ родителей. 12 дѣтей оставлены въ пріютѣ условно, пока не будетъ выяснено, правильны ли показанія о томъ, что ихъ родители живутъ въ Петербургѣ въ другихъ іоаннитскихъ пріютахъ. Остальныя дѣти, какъ проживающія при родителяхъ или близкихъ родственникахъ, оставлены въ пріютѣ.

Смѣсь.

Лордъ Сандвичъ. Нѣсколько дней тому назадъ умеръ въ Лондонѣ, въ возрастѣ 71 года, глава фамиліи Сандвичъ, имя котораго напоминаетъ всемірно извѣстные сандвичи—тонкіе ломтики хлѣба съ масломъ, между которыми положены ломтики мяса. Исторія этихъ сандвичей очень любопытна. Чарльзъ Сандвичъ, одинъ изъ предковъ недавно умершаго лорда Сандвича, былъ первымъ лордомъ адмиралтейства въ 1765 году. Онъ былъ страстнымъ игрокомъ въ карты и требовалъ, чтобы партія, разъ она начата, не могла прерываться, даже для ѣды. Однажды ему пришла великолѣпная мысль: онъ велѣлъ, чтобы не бросать начатой партіи, положить ломтики ветчины между двумя намазанными масломъ ломтиками хлѣба, которые могли бы замѣнить ему обѣдъ на время игры. Его имя и было дано этой простой и практической комбинаціи, которая сдѣлалась извѣстна всѣмъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

21-го сентября.

4% Государственная рента	87½ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	— „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	451 „
„ „ „ второй 1866 г.	335½ „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	301 „
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	396 „
„ „ Учетн. и ссуд.	453 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	386½ „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	125¼ „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	114¼ „
„ Путиловскаго завода	105½ „
„ Бакинскаго нефт. общества	325 „
„ Кіев. Земельн. Банка	670 „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	— „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	49 „
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „	55 „
„ Гартманъ	221½ „
5% заемъ 1905 года	100⅝ „
5½ „ 1906 „ 100	101 „
5% крестьянскія свидѣтельства	95¾ „
5% внутр. заемъ 1908 г.	100 „

Настроеніе: съ фондами устойчиво; съ дивид. бумагами неровно, въ спросѣ по повышательнымъ цѣнамъ волжско-камскія, и золотопромышленныя акціи; съ выигрышными займами слабѣе.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 21 сентября 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	8,7	21,4	14,8
Баром. при 0° въ миллим.	751,0	749,8	748,5
Влажность въ процентахъ	91	33	53
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	СВ²	ЮВ²	ЮВ³
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	0	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=22,8

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=8,0

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=6,1

Средняя температура за сутки=15,0

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=9,7

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммъ Главной физической обсерваторіи:

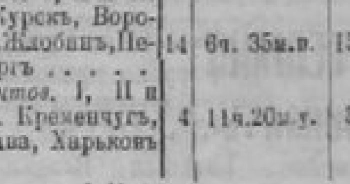
Барометрическіе минимумы: на сѣверо-западѣ Европы—Скудеснесъ 747 мм., Сейдисфіордъ 736 мм., а максимумъ на востокѣ Россіи—Пенза 774 мм. Осадки мѣстами на сѣверо-западѣ и на востокѣ Россіи, слабые заморозки на востокѣ Россіи, температура выше нормы въ остальной Россіи. Ожидается: тепло, пасмурно и вѣтры на сѣверо-западѣ, сухо и тепло въ остальной Россіи, слабые заморозки на востокѣ.

Недоставленныя телеграммы за 20 сентября: Соколовскому, Trio, Adelinas, Зайковской, Изранянту, Люблинскому, Альбову, Шпесту, Гершензону, Poldo, Никишчу, Михельсону, Шарину.

Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (Проф. А. А. Муратовъ). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 до 10 ч. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолѣченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч. Пріемъ роженицъ во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ-студентомъ старшаго курса и всѣми необходимыми инструментами.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 18 апрѣля 1909 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. п.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица, Умань	5	12 ч. 30 м. в.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пас. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 18 м. у.
Пас. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. в.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 30 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	12 ч. 20 м. д.	1	5 ч. 30 м. д.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. в.	3	5 ч. 40 м. п.
Пасс.-почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	13	7 ч. 30 м. у.
Пасс.-почт. I, II и II кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	12 ч. 40 м. д.	11	5 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	6 ч. 35 м. в.	15	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11 ч. 20 м. у.	3	6 ч. 50 м. в.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 10 м. в.	1	9 ч. 51 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 45 м. в.	5	8 ч. 00 м. у.



ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ
«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

Съ открытія навигаціи содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) **По Кіево-Екатеринославской:**
Два раза въ день: изъ Кіева въ 9 час. утра и 5 ч. веч.
Изъ Екатеринослава въ 7 ч. ут. и 5 ч. веч.

2) » **Кіево-Гомельской** одинъ разъ въ день:
Изъ Кіева . . 11 ч. утра и въ 2 ч. д.
„ Гомеля . . 8 ч. утра и въ 1½ ч. д.

3) » **Кіево-Черниговской** два раза въ день:
Изъ Кіева . . . . . въ 12½ д. и 5 ч. в.
„ Чернигова . . . въ 12 ч. д. и 5 ч. в.

4) » **Кіево-Пинской:**
Изъ Кіева по понедѣльн., средамъ и пятницамъ . . . . . . въ 10 ч. у.
Изъ Пинска по воскресеньямъ вторникамъ и пятниц. . . . въ 9 ч. у.

5) » **Кіево-Чернобыльской** ежедневно:
Изъ Кіева . . . . . въ 6 ч. в.
„ Чернобыля . . . въ 8 ч. у.

6) » **Кіево-Могилевской:**
Изъ Кіева по понедѣльникамъ, средамъ и пятн. . . . . . въ 2 ч. д.
Изъ Могилева по воскресеньямъ, вторникамъ и четвергамъ . . въ 7 ч. у.
Въ оба пути пересадка въ Лоевѣ.

7) **По Могилево-Оршанской** } ежедневно.
8) **По Гомель-Вѣтковской** }

Р3723

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Офиц.-артил. слуш. ун-та, даетъ ур. спец. рус. (соч.), мат. Адр. Б. Влад., 86, кв. 10. №2-2 Р11382

Студ. оп. реп., гот. во всѣ клас. уч. зав., охот. зан. съ дѣт. Письм. или лич. до 2. Тарасовская, 32, кв. 6. Лысовъ. 3-3 Р11352

Студ.-полит. ищетъ урока. Прорѣзн., 30, кв. 3. №4-4 Р11132

Студ. долгол. практ., основ. зн. гимн. кур. нов. яз., ищ. урок. за вес. умѣр. возн. Адр. Почта, до вост. пр. кв. 11364. №2-3 Р11364

Ст. филол. даетъ ур. по словесн. и сочин. въ стар. кл. Адр.: Вокзалъ 1, Писаревичу. № 2-2 Р11383

Ок—шая Моск. Инст. инс., 2 нед. кл. готов. и реп. Печ., Москов., 21, кв. 2. №2-2 Р11387

Студ.-мат. ищ. реп. Львовск., 38, кв. 3, лич. отъ 3-6. №2-2 Р11379

Требуется на выѣздъ опытный репетиторъ православный. Адресъ: Фундуклеевская ул., гост. «Италія», 35. Принимаю отъ 4—6 ч. вечера. 1-2 Р11521

Отъ мѣс. студ. гот. съ руч. на зв. учит., **5 р.** вольн. I и II разр. Гоголев., 15, кв. 7. Р11431

Студ. (зол. мед.) физ.-математ. ф. послѣд. кур. опыт. учит. солид. гот. и опр. во всѣ учебн. зав. Жилянск., 79, кв. 6. Прод. соб. сочин. по высш. мат. №2-2 Р11415

Студ.-медал. 3 к. опыт. реп. 10 л. прак. гот. неусп. уч-въ и уч-цъ по вс. предм. М. Васильк., 30, кв. 5. 2№3-3Р11089

Студ. универ. зн. яз., успѣш. готов. и репет. Обр. письм.: Университетъ, для Б. Ч. №1-3Р11478

Ищ. уроковъ студ.-мат. фак. Лясковскій. Б. Владимір., 67, кв. 7. Р11496

Спец. матем. студ. ищетъ урок. Златоустовская, 12, кв. 7. №1-5 Р11468

Къ экзам. въ гим. и др. уч. зав. добр. и усп. гот. дѣт. учит-ца, зн. яз. фр. и нѣм. Письм.: Паньковск., 27, кв. 23. №1-3 Р11469

Ищу мѣс. домаш. учит-цы по рус. предм., нѣмец. и франц. яз. и муз. или лектрисы. Стрѣлецкая, 24, кв. 3. №1-3 Р11464

Пр-ца муз. съ дипл. консерв., ищ. урок., мож. за об. Львовская, 17, кв. 1. №1-2Р11490

Уч-ца (нѣмка) влад. и франц. и рус. яз., готов. дѣт. въ уч. завед. и препод. муз. начинающ. Александр., 47, кв. 14. Отъ 12-3. 4-10 Р11295

Учит-ца, окон. гим., им. право преп. фр. яз. въ учеб. зав. (дочь франц-ки) ищ. фр. яз. Жилянская, 58, кв. 18. Э. Я. вт2-2 Р11163

Урока ищ. **медалистка,** зн. фран., нѣм. и польск. Мало-Владим., 28, кварт. 6. №2-3 Р11397

Окон. 8 кл. медал. ищ. ур., также перв. муз. Назарьевская, 11, кв. 4. №1-2 Р11515

Ок-шая инност. гимн., зн. теор. яз. ищ. урок. Жилянская, 82, кв. 9. сбвс1-3 Р11471

Ок—АЯ 8 кл. инн. гим. зн. яз. и муз. ищ. ур. Б.-Подвальн., 25, кв. 12. Лозинской. 2№5-10Р10703

Ок. 8 кл. гим. (русск.) ищ. ур. на выѣз. Пис. Констант., 56, кв. 1. К. Н. М. 2№3-3 Р11098

Піанистка ок. Имп. муз. уч., уч-ца Берлин. придв. проф. Барта ищ. ур., гот. муз. уч. Благовѣщенск., 67, кв. 16. вкптвс1-10 Р11482

На ФОРТЕПІАНО у себя и на дому возоб. уроки преподав. муз. **Б. І. Цвинкличъ.** Переговоры отъ $3^1/_2$ ч. до $4^1/_2$ час. ежедн. или письменно: Большая Владимірская, № 43, кварт. 5. к 9-10 Р10945

Уроки музыки даю успѣш. на **скрипкѣ и фортепіано** и готовлю въ музык. учил. Прорѣзная, 21, кв. 6, для Б. В., отъ 10-2 и 5-8 ч. пт1-2Р11386

Parisienne dipl. dés. leç. th. et prat. Центр гост., уг. Кост. и Думск. пл., кв. 12. Р11459

Suissesse franç. libre matin, ch. demi-place. S'ad. Professeur Androussof, Виноград., № 14, или Б. Житомір., 4, M-me Margolin. вl-2Р11512

Француженка, зн. нѣм., рус. и муз., жел. мѣс. гув., сог. въ отъѣздъ. Почта, до до востр. кв. № 11375. №2-2 Р11375

PARISIENNE dipl. gr. expérience., don. leç. th. prat., litter. Александр., 35. 7-10 Р11074

Mr. O'Hara, English lessons. Институт., 5, кв. 37, телеф. 1901. втпт3-6Р10780

НѢМКА, зн. фр., коммер. корреспонденц., ищ. ур., гот., реп. М.-Благовѣщ., 44, кв. 18. № 3-3 Р11231

Нуженъ ур. нѣм. яз. студ. взам. ур. мат. Дмитр., 21, кв. 1, вид. отъ 3—5. Р11497

КУРСЫ ЛАТИНСКАГО ЯЗЫКА
А. Я. Балицкой.
Преподаватель А. О. ПОСПИШИЛЬ.
Плата 8 руб. въ мѣсяцъ.
Вид.: 9—11 и 4—6.
Пироговская, д. № 5, кв. 6.
Нач. занятій 1 сентября. втпт6-10Р10107

Кассирша съ средн. образов. ищ. мѣст., залогъ до 500 р. и бол. Адр.: Крещатикъ, почта, до востр. пред. паспорт. кв. № 856. №1-2Р11500

Жел. получ. мѣс. кассирши, им. залогъ, или рус. **боны.** Сообщ. письм.: Жилянская, 102, лавка Лянина, Карасевой. Р11470

Инт. дама ищетъ мѣс. хозяйки, эконом., зн. молоч. хоз. или домаш. порт., сог. на выѣздъ. Иванов., 58, кв. 1. №2-2Р11286

Пріѣзж. два молод. челов., окон. 2-хъ кл. школу, съ хор. почер. ищ. мѣс. при конт. или др. занят. Михайлов. монаст., кв. 114, Третьякову. №5-5 Р11008

Опыт. массажистка ищ. практ. массажа и врачебн. гимн., им. рек. врачей. Лютеранская, № 6, кв. 41. №1-2 Р11463

Отлично крою и шью по журн., раб. поден. Б.-Владимірская, № 1, кв. 3, К. Р11495

Нѣмка изъ Риги (оп. преп.) ищ. урок. нѣм. яз. и муз., теор. и практ. Трехсвятительская, № 8, кв. 8. №2-3 Р11338

Въ типографію

или заводъ ищ. мѣст., опытн. монтеръ, нѣм. Письм. предл.: въ Цент. Конт. Об. Л. и Э. Метцль и К°. С.П.Б. Морская, 11, подъ № 42624. Р11487

Истопника ищ. мѣст. въ домъ, им. реком. Крещатикъ, 7, дворн. Р11473

Принимаю поруч. по залогу домовъ и имѣній въ банкахъ и др. ком. дѣла. Ф. Я. Середа. Кузнечная, 7, кв. 3. 2№ 20-100 2396

Нужна массажистка въ деревню. Караваевская, 15. Р11451

Портниха ищ. поденной раб., зн. крой. Бульонск., 22, кв. 1. Р11480

Портниха зн. крой, ищ. под. раб. или мѣс. Печерскъ, Ботышевъ пер., 14, кв. 1. Р11525

Портниха ищ. поден. раб., шью, крою по журн. Б. Подвальная, 11, въ лавкѣ. Р11519

Рекомендую портниху въ домъ, ум. шить и кроить. Б.-Влад., 38, кв. 6, школа Елизаветы. Р11509

Мол. дѣв. ищ. мѣст. русск. бонны, ум. шить или под. раб., спец. дѣт. нар. Михайлов. пер., 36, кв. 7. Р11513

Няни къ новорожд. ищу мѣс. или горничной къ одной госпожѣ, им. атт. за 13 л. сл. и личн. рек. Институтск., 25, кв. 2. №2-2 Р11337

Няня къ новор. ищ. мѣс., им. реком. личн. Гост. Фроловск. монаст., № 7, спр. дворн. Р11491

Прачка ищ. мѣс., им. хор. ат. Банковая, 6, кв. 2. №2-2 Р11373

Прачка ищ. мѣсячн. работы. М.-Владимірская, 21, кв. 12. Р11453

Прачка ищ. под. или мѣс. раб., глад. крахм. руб. Тамъ-же **горничная** ищ. мѣст., ум. шить. М.-Подвальн., 3, кв. 9. Р11479

Одной присл. ищ. мѣс., опытн. Львовская, 44, кв. діакона. Р11466

Лакей средн. лѣтъ, холостъ ищ. мѣста, имъ отлич. ат. за 4 г. Тамъ же пріѣзж. **дѣвушка** 16 л., грам., ищ. как. либо мѣс. Б. Житом., 20, спр. въ лав. №2-2 Р11404

Горничная ищ. мѣс., лич. рек. Кузнечная, 69, швейц. Р11493

Горничная, ум. шить, ищ. мѣс., им. рек. Михайловск. ул., 19, дворн. Р11492

Горничная не мол. ищ. мѣс. въ неб. сем., им. атт. Тамъ-же **кухарка** ищ. мѣс. къ одн. кухн., им. рек. за 14 л. Фундукл., 23, двор. Р11511

Горничной чист., ум. шить и служ. къ ст., ищ. мѣс. Михайлов. пер., № 36, кв. 9. Р11516

Горничная ищ. мѣс., им. атт., личн. реком. Терещенк., 25, уг. Карав., спр. дворн. №1-2Р11508

Поваръ пріѣз. ищ. мѣс. въ ресторан. или казен. учрежд., лич. рек. Воздвиженская, № 50, спр. дв. к2-2 Р11439

Повариха ищ. мѣс., им. рекомен. Крещатикъ, 7, дворн. Р11472

Кухарки или одн. присл. ищу мѣс., личн. реком. Б.-Васильк., 44, кв. 13. Р11505

Кухарка одн., опытн. ищ. мѣс., им. лич. рек. Пушкинск., 35, кв. 22. Р11499

Кухарка ищ. мѣс., тамъ-же одн. присл. Б. Подвальная, №, 17, дворн. Р11455

Кухарки ищ. мѣст., мол. дѣв. Бибиков. бульв., 1-я гимназ., спр. двор. Р11450

Кухарка хорошо готов., ищ. мѣс. Бассейная, 11, кв. 18. Р11454

Кухарка ищ. мѣст., глад. крахм. бѣл. трезв., одинок. Лютеранская, 9, кв. 3. Р11465

Ищу мѣс. кухарки къ одной кухни один., им. солидн. атт. и личн. рек. Срѣтенская, 8, спр. Г. Сердюцкого. Р11501

Кухарка одинокая ищ. мѣс. къ одн. кух., им. рек. Б.-Васильк., 5, шв. Р11494

Кухарки или одн. присл. ищ. мѣс., им. атт. и лич. рек. М.-Благ., 113, швейц. 1-2 Р11498

Садовникъ, холостъ, ищ. мѣс., им. аттест и лич. реком., зн. сел. хоз. Адр.: ст. Кожанка, Ю.-З. ж. д. Г. Ходорову, для I. Ш. № 3-4 Р11225

Дворн. ищ. м., трезв., хор. грам., зн. всѣ рем., им. атт. Дмитріев., 31, кв. 6. Р11517

Дворникъ, им. атт., ищ. мѣс. съ подв. книгой, опытн. Бессарабка, Крутой спускъ, № 7, спр. дв. Р11462

Дворникъ сем. ищ. мѣс. съ подв. кн., опыт. Дмитріев., 61, кв. 8. Р11514

НАЕМЪ НѢМОКЪ.

Владимір., 39, д. Сиротинин. Телеф. 1713. №68-100 Р6589

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1230. к58-100 Р8473

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСНУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ Кіевскаго **ИМПЕРАТОРСКАГО** Дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** птвсвт4 56-100Р7549

Обувь шить обучаю ин. жен. Бульварно-Кудряв., 23, кв. 4, прих. отъ 3-5 ч. в. втптвс1-4 2634

Лавка бакал.-гастр. экстрен. продается. М.-Благовѣщен., 123. №1-3 Р11461

Объявленіе.

Правленіе Университета св. Владиміра симъ объявляетъ, что на 3-е число будущаго октября мѣсяца въ 12 час. дня назначены въ присутствіи сего Правленія соревнованія: 1) на отдачу съ подряда вывозки мусора изъ усадьбъ университета и прилегающихъ къ нему улицъ и 2) на распилку до 1100 куб. саж. дровъ для отопленія зданій университета. Лица, желающія принять участіе въ соревнованіи, приглашаются подать о томъ заявленія до 12-ти час. дня означеннаго выше числа съ приложеніемъ залога: для вывозки мусора въ суммѣ 100 руб. и для распилки дровъ $^1/_3$ годовой контрактной суммы. Кондиціи на означенные подряды можно разсматривать въ канцеляріи правленія ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 10 до 3 час. дня. Р11510

Находящійся въ отставкѣ генералъ-лейтенантъ Александръ Александровичъ Ларіоновъ симъ объявляетъ, что при переѣздѣ изъ Святошина въ Кіевъ утеряна квитанція Кіевскаго городского общества взаимнаго кредита за № 1506 въ принятіи на храненіе % бумагъ. Нашедшаго просятъ доставить за вознагражденіе въ Кіевъ. Бул.-Кудрявская, № 49. Квитанцію **считать недѣйствительной.** к 3-3 Р11362

Каракуль отборный (завода Эмира Бухарскаго), для дамскихъ жакетовъ, воротниковъ и шапокъ, полученъ въ **громадномъ выборѣ въ Кавказскомъ** магазинѣ **М. Я. Вебеша.** Крещатикъ, № 8. пд9-100 2523

Бракоразводныя дѣла во всѣхъ консист. веду. **УСЫНОВ.** и **УЗАК.** дѣтей. Состава дѣл. бумагъ, прошеній и пр. Выраб. устав. коммерч. предпр. и хлопоты по утвержд. ихъ. **СОВѢТЫ** по дѣл. **УВѢЧН.** и **АДМИНИСТ.** Пр. 9-12 ч. и 4-6 час. Фундуклеев., 42, кв. 22, В. Чайковскій. пд чт 89-100Р156



* 1-2 Р10088

Лицъ желающихъ взять въ аренду **содержаніе Вѣшалки** вызываютъ въ Собраніе Домовладѣльцевъ г. Кіева (Крещатикъ, № 42). №2-3 2632

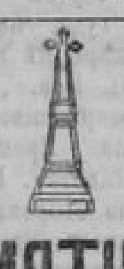
Прод. рояль, зеркало, гост. буфетъ, кабин. шкафъ, стул. и др. меб. Георгіевск. пер., 5, кв. 10, отъ 11—4 ч. втчтвс2-4 Р11413

ПРОДАЖА и ПОКУПКА производится конторой „УДОБСТВО“ Думская пл. № 3. Выдаются ссуды под продаж. закладн. домахъ, имѣніяхъ. Кіевъ

*83-100 Р8029

За отъѣздомъ продается вся барск. **обстановка** разная мебель 6 комн., ков., картины, бронза и пр. Кузнечная, 13, кв. 1. Перекуп. не являться. к4-10 Р11302

5-20 т. р. даю подъ 1 зак. имѣн. и дома. Гост. «Россія», 66, съ 9-11 у., 5-7 в. 2-2 Р11443

Кресты,  **Ограды,**

Памятники

всегда въ самомъ большомъ выборѣ, по весьма низкимъ цѣнамъ только у **А. В. Дашковскаго,** Кіевъ, Нѣменкая, № 13, соб. домъ, противъ Байковаго моста. Принимаются также заказы на всевозможныя желѣзныя издѣлія. втчт2-5 Р11211

Брейтесь сами!

Безопасно. Полезно. Чисто. Необходимо. — Американская машинка для бритья „ГИЛЛЕТЪ“. Цѣна 10 рублей съ 12-ю ножами: ножи отдѣльно 10 шт. **1 р. 50 к.** Высыл. налож. платеж. Главн. депо у **Эрнстъ Торклеръ,** Кіевъ, Крещатикъ, 20. втчт25-100Р8786

Продается

за 100 р. пойнтеръ чист. англ. желт.-пѣг. кобель $1^1/_2$ г., хор. дрессир., клич. «Бемъ», съ проб. на мѣстѣ у дрессиров. Гарковенко, с. Бровары (близъ ст. Бровары). Адр. владѣльца: М. Владимір., 84, кв. 5 (отъ 4—6). №1-3 2637

Для сахарныхъ заводовъ, нуждающихся землей. Отдается въ долгосрочную аренду **2400 дес.** пахотной и сѣнокосной **земли** совершенно культурной и **приспособленной** для свекловичныхъ **посѣвовъ** съ необходимыми **постройками** въ 30 верст. отъ Харькова и четырехъ отъ Золочева Сѣв. Донец. ж. д. Харьковск. у. Адр.: Золочевъ, Е. А. Хрущовой. вт1-10Р11467

Отд. въ долгосрочн. аренду мѣсто на р. Бугѣ для постройки **мельницы;** камень на постр. тутъ-же безпл. Разст. отъ ст. узкокол. дор. $1^1/_2$ в. Красноселка, Под. г., сельск. старостѣ с. Шумилова, Ольгопол. у., Устьян. вол. Р11483

Нужно 800 пуд. картофеля, 250 п. капусты, 20 п. луку, 10 п. моркови, 70 п. бурак. Банков., 11, канцел. команды инж. чин. окруж. штаба. №1-3 Р11474

Мебель гост. въ нов. ст. почти новый гарнит. продается. Осматр. 11—2 и 4—6 ч. Обращ.: М.-Благов., 86, къ швейцару. №1-3 Р11452

ДОМЪ, кам. флигель, садъ доход. прод. Кудрявская, № 4. 2№1-2Р11458

БРАКОРАЗВОДНЫЯ дѣла (спеціально) веду во всѣхъ консисторіяхъ. Многол. практ. Совѣты. **Кіевъ, Б. Владим., № 32, кв. 5.** Пріемъ ежедн. 9—1 ч. дня и 5—7 ч. веч. втчтсб13-25Р9680

Домъ продаю на выгодныхъ условіяхъ съ банк. долг., принос. доходъ болѣе 11 проц., земли 311 к. с. съ углов. бойк. мѣст. для постройки: уг. Благовѣщенской и Караваевской улицъ № 109—20, гдѣ обращаться квар. 6, отъ 2-хъ до 5 часовъ пополудни. 2№3-4Р11084

Кварт. 6 бол. комн., кух., всѣ уд., вер. въ пар., элек. осв. съ ламп. и арм. въ наемъ. Б.-Кудрян., 29. *3-5 Р11277

Винно-Гастрономическая Торговля, помѣщеніе подъ таковую сдается на Печерскѣ недорого. Мѣсто подходящее. **Для не больш. кирпичнаго завода** продается $1^1/_2$ дес. земли. Стоимость согласны получ. кирпичемъ. **Большая коллекція Старинныхъ монетъ** прод. за 3,000 р. ◆ Узн. у В. Б. Неймана Ник.-Ботан., 5, кв. 6, отъ 3 до 5 ч. или письм. *3-5 2621

Авто-техникумъ Штуттгартъ.



Для автомобилизма, воздухоплаванія и электротехники. Курсы для окончившихъ высшія и спеціальныя училища. **Лучшая школа для шофферовъ.** Пріемъ лицъ всѣхъ сословій во всякое время. *-6-6 Р9242

УНИЧТОЖАЕТЪ МОЗОЛИ С КОРНЕМ. МОЗОЛИН 35к. РЕЙНГЕРЦ ОСТЕРЕГ. ПОДДѢЛ. ПРОД. ВЕЗДѢ. Фабр: СПБ. 10 Рождеств. 24. *16-24 Р7206

Кіевскій Городской Аукціонистъ

симъ сообщаетъ, что **28 сентября сего 1909 г.,** въ 11 час. утра, въ помѣщеніи ссудной кассы купца Т. Н. Сорокина по Фундуклеевской ул., Старокіевскаго участка въ д. № 3, будетъ произведена публичная продажа заложенныхъ и не выкупленныхъ въ срокъ закладовъ, въ томъ числѣ и по билетамъ на сумму свыше ста руб. подъ №№ 7934, 10293, 16894, 17709, 18541, 20371, 21802, 22668. *2-2 2604



Вмѣсто 23 руб. только за 3 руб. 75 коп. высылаемъ налож. платеж. безъ задатка изящн. и прочн. карман. мужск. открыт. **часы** изъ настоящ. французскаго новаго золота «Вѣкъ» (непозолоченные), заводъ головкою разъ въ 36 часовъ, съ ручательств. за прочность металла и вѣрность хода на 6 л. Часы награждены медалями и ничѣмъ не отличаются отъ дорогихъ золотыхъ часовъ, стоющихъ 110 руб. Такіе-же глухіе съ тремя крышками 6 руб. 50 коп. ◆ Адресов. въ фабричный складъ часовъ Т-во **«ЖЕНЕВА»,** Варшава, Королевская, 49, к. 14. Безплатно къ часамъ прилагается цѣпочка того же металла и брелокъ. Премія при заказѣ 5 шт. час. сразу прилаг. 1 часы безплатно. * 3-3 Р10015

КРЫСЪ, МОЛЬ, КЛОПОВЪ

и всѣхъ **родовъ насѣкомыхъ** каждый можетъ скоро истребить средствами **Виталія Визенталь,** Бол.-Васильковская, № 76. Высылаю и наложеннымъ платежомъ. сбвт20-100Р8362

Лошади ново приведены парныя, одиночки. Тамъ же экипажи, дрожки и сбруя. Липки, Садовой пер., № 2. №3-4 2817

Прод. усад. $2^3/_4$ дес., годн. для молочн. фермы, часъ ѣзды отъ Кіева, при ст. ж. д., 2 жил. дома, сарай для 20 коровъ, погребъ, ледникъ и п. Нуж. капит. отъ 4,000 р. Узн. Владим., 49, конт. Моронскаго. втпт2-3 Р11285

Бакал. хор. торговая перед. на всю Козловскую ул. одна. 3-3 Р11380

Двѣ подержанныя пишущія машины деш. прод. Львовск., 10, кв. 13. №3-3 11241

◆ **Всѣ убѣдились, что единственно ЛАМПА ВЕСТИНГАУЗЪ** ◆

за прошлый сезонъ своей **прочностью, продолжительностью горѣнія отъ 1,000 до 2,000 часовъ и несомнѣнной экономіей въ 70% заняла первое мѣсто.**

Фабричный складъ Крещатикъ, 10. Тел. 119.

спабженъ такими лампами отъ 16-ти до 100 свѣчей по **ЦѢНѢ отъ 1 руб. 30 к.**

◆ Лампа послѣ 134 часовъ горѣнія вполнѣ окупаетъ свою стоимость. ◆ № 39-100Р18257



ПРИЗОВЫЕ ЧАСЫ

Предлагаетъ въ громадн. выборѣ фабричный складъ часовъ и драгоцѣнностей **Клавдія Сергѣевича Рогинскаго.** Кіевъ. 89 Александровская. Телефонъ 2095. Фирма сущ. съ 1883 г. Иллюстрированные прейсъ-куранты высылаются безплатно. пд26-100 2392

ТРЕБУЙТЕ

выдержанныя вина и водочныя издѣлія фирмы ЕГЕРЪ и К° въ РИГѢ,

Сущ. съ 1816 г. втчтсб4-12Р11027



Мѣховой магазинъ Добрецова,

Михайловская, 11. Тел. 25—54.

Предлагаетъ къ наступающему сезону: соболя, куницы, норки, горностаи и мѣха. Готовыя мѣховыя вещи. Горжеты и муфты. Большой выборъ каракуля, мужскихъ и дамскихъ дохъ, Прошу въ выборѣ убѣдиться. Цѣны внѣ конкурренціи. вт33-100 Р18684

Городскихъ и иногороднихъ покупателей **ПРОСИМЪ ПОМНИТЬ,** что по **Б.-Васильков. ул. въ д. № 10,** открытъ Магазинъ Мануфактуры и Готоваго платья

„УНІОНЪ“.

◆ **ИЗЯЩНО и НЕДОРОГО** ◆

Готовое Платье: Мужское, Дамское и форменное для учащихся. Пріемъ заказовъ.

Мануфактура: Шелкъ. Шерсть. Сукно. Плюшъ. Бумазея. Вельветъ. Юбки и заказы дамскихъ наряд. *4-5-6-100Р11012

А. И. СОКОЛЬ

предлагаетъ уроки музыки: **на фортепіано, фисгармоніи и теоріи муз.** Для фортепіано вышли въ печати слѣдующія его сочиненія:
40 этюдовъ отъ легкой до средней трудности, Ор. 19, тетр. 1 и 2 по 1 руб.
Три легкія Рондо Ор. 35—по 25, 35 и 40 коп.
Альбомъ для молодыхъ піанистовъ Ор. 36—1 р. 50 к.
Несторовская ул., № 38, кв. 8, отъ 9—12 часовъ. втвс1-3 Р11475

Лошади приведены изъ деревни на продажу, пара рыжихъ и 2 одиночки. Левашовск., 23, во дворѣ. пт 1-2 2639

Лавка бакалейная съ удобной кварт., по случаю перед., спросить у Дмитріева на Троицкомъ базарѣ. 4-4 Р11311

Прод. земля уч., есть готов. дома. Лукьянов., близъ ц. Өеодора, Якубенковск. пер., № 7. №1-8 Р11503

Прод. дрожки рез. ход., съемн. козла. Лукьянов., близъ ц. Өеодора, Якубенковск. пер., 7. №1-8 Р11504

Рояль за 200 руб. и мебель продается. Фундуклеевская, № 65, кв. 13. к2-2 Р11433

Изъ частн. рукъ прод. стильн. превосходн. работы **мебель:** Кабинетъ кр. дер. ст. Jacobe (медальонъ). Гостиная свѣтло-красн. дер. бронз. инкруст. Перепродавцамъ не приходить. Осматр. 10—2 и 4—6 час. Перегов. 3—4 час. Прорѣзная, 30, кв. 6. к4-5 Р11305

Склады и подвалъ больш. размѣровъ отдают. въ наемъ. **Торговые ряды,** Крещатикская площ., № 3. №5-5 Р10952

Прод. дрожки новыя съ съемнымъ верхомъ и фаэтонъ на резинов. шинахъ. Бассейная, 21. № 3-6 Р11267

Дамскій портной Н. Сапожниковъ переѣхалъ на Лютеранскую № 8. №3-3 №11279

Прод. мал. токар. станокъ не самот. для любителя Б.-Васил., 130, мех. маст. №3-7 Р11218

Портной Ө. А. Зѣнченко. Крещ., 35. Предлагаетъ гг. **военнымъ и студентамъ** элегантно одѣваться. Магазинъ снабженъ лучш. иностр. товар. и русск. фабр. Штиглица, Штеренберга и друг. **Покрой произв. лично Зѣнченко.** Пріемъ заказ. и статск. платья, исключ. изъ английск. товаровъ. №10-60 2553

По случаю очень дешево продаю стальную **мебель** зеркала, кровати, умывальн., клеенки, плюшъ, шелков. матеріи и проч. Большая Васильковская № 1, Гончаренко и К°, рядомъ съ параднымъ ходомъ гостиницы «Оріонъ», можно съ разсрочкой. чтвсвт28 100 Р8004

Кто желаетъ имѣть **берл. дрова** разныхъ породъ 1-го сорта съ добросовѣстной кладкой, а также **дрова, каменный уголь** разн. сортовъ и канализ. трубы по оптовымъ цѣнамъ. Просятъ обращаться въ складъ: Евр. баз., уголъ Степановской ул., № 2. Телефонъ № 1825. всвтчт20-24 Р8812

Отд. маг., 3 ком., кух., подъ апт. складъ и отд. маг. и кух. Биб. бульв., 99. птвсвт4-4Р11147

Недорого квартиры изъ 5-ти комнатъ, 2 балкон., электрич. освѣщ., ванна, всѣ удобства. Гоголевская ул., № 20. №1-3 Р11456

Піанино на прокатъ отдаются въ книжн. маг. **Карла Шепе,** Николаевская, 9. Тамъ-же продаются новыя **американскія ПІАНИНО.** № 72-100 982

Барск. кварт. 7 комн., элек. Діонисьев., 8. Домъ также прод. №1-5 2636

5 комн. съ кухней и удобствами дешево отдаются. Институтская, № 12. чтсбвс1-4 2635

Барск. кварт, 6 комн., элек. освѣщ., цент. отоп., втор. эт., вс. удоб. Пушк., 43, спр. швейц. пт1-2Р11518

Квартиры 6, 5, 4, 3, 2 и ком. в. в. удоб. деш. отдают. Печерскъ, Милліонная, 9, Московская, 5. №1-3 Р11476

Квартира 6 ком., 2 балк., кух., ванна, электр. армат., 2 ком. присл., всѣ уд. Рейтарская ул., № 41, кв. 6. 1-6 Р11442

Комната отдается съ элект. освѣщен. въ нѣмецкой семьѣ солидному жильцу. Крещатикъ, 25, кв. 85. 2640

2 комн. меб. небольш. покойн., электр. пар., удоб., **одинокому,** 1-й этажъ. Кузнечная, 5, кв. 1. №1-3 Р11524

Дамѣ, барыш. (христ.) сход. отд. больш., тепл., свѣтл., сух. комн. съ роял., фисгарм., меб. Печ. близъ трам. Моск., 6, кв. 5; отъ 4 до 5. №1-3 2641

За отъѣздомъ отдаются двѣ хорошо меблирован. комнаты, дамамъ или супругамъ. Рейтарская, 37, кв. 3. 2№1-1Р10942

Комната отд. свѣтл. больш. недорого, мож. стол. Назарьевск., № 11, кв. 4. 1-2 Р11520

Отдаются 5 барскихъ комнатъ со всѣми удобств. М.-Васильков., 17. №2-4 2636

Квартиры 4 и 6 комн., всѣ удобства. Гоголевская, № 30, спр. дв. всвтчтпт3-10 2622

Квартиры въ 2 и 3 комнаты и магазинъ отдают. Прорѣзная, 13 и 24. к1-15 Р11507

Дама съ гим.-ской ищ. 2 небол. недор. **комн.** въ русс. сем. невысоко. Сооб.: Почтамтъ, до востр. Е. П. Даниленичъ. №2-2 Р11363

Кварт. **6 комн.** на югъ, электрич. освѣщ., отопленіе, 3 балкона, комн. присл. Фундуклеевская, 52. 2-4 Р11437

5 комнатъ съ электрич. и удобствами отдаются. Фундуклеевск., 59. к2-2 Р11434

Особнякъ 5 комн., кухня, удобства, садъ. Набережно-Лыбедская, № 61. к4-4Р11323

Квартиры 5-7 комн., центр. отопл., эл. осв. не дорого отд. въ наемъ. М.-Владим., 45. втптвс 2-9 Р11296